

Uchwała nr 96 (2020/2021)
Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu
z dnia 25 czerwca 2021 roku
w sprawie sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej
Ramy Kwalifikacji (PRK) w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie
Ekonomicznym w Poznaniu w trybie eksternistycznym

- I. **Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478 ze zm.), Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu w obecności 33 z ogólnej liczby 35 statutowego składu, w głosowaniu jawnym, 33 głosami „za”, ustalił następujące zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu w trybie eksternistycznym:**

§ 1

1. Stosownie do art. 186 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.), stopień doktora nadaje się osobie, która uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Uzyskanie tych efektów weryfikuje zespół roboczy powołany przez organ prowadzący postępowanie o nadanie stopnia doktora na podstawie przedstawionych przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora (zwaną dalej również kandydatem) dokumentów. W przypadku niewykazania przez kandydata na podstawie złożonych dokumentów uzyskania powyższych efektów, zespół proponuje sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. O przeprowadzeniu takiej weryfikacji rozstrzyga postanowieniem organ prowadzący postępowanie o nadanie stopnia doktora (dalej zwany „organem prowadzącym postępowanie”) wskazując, jakie egzaminy powinna zdać osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
3. Sposób potwierdzania efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego określa odrębna uchwała Senatu.
4. Kolejność czynności podejmowanych przez zespół roboczy i organ prowadzący postępowanie w związku z weryfikacją efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu jest następująca:
 - 1) zespół roboczy porównuje na podstawie przedłożonych przez osobę ubiegającą się o stopień doktora dokumentów, efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przedstawione w tabeli nr 1 w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały (odpowiednio efekty w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) z efektami uzyskanymi przez kandydata i stwierdza, które ze wskazanych efektów uczenia się nie zostały potwierdzone przez tę osobę;
 - 2) jeżeli występują efekty uczenia się, które nie zostały potwierdzone przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, zespół roboczy proponuje organowi prowadzącemu postępowanie sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zgodnie z wytycznymi zawartymi w tabeli nr 1 w załączniku nr 1 do

niniejszej uchwały, w szczególności wskazując, jakie egzaminy jest zobowiązana zdać osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora;

- 3) zespół roboczy proponuje organowi prowadzącemu postępowanie osoby egzaminatorów;
- 4) organ prowadzący postępowanie wydaje postanowienie dotyczące sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w którym wskazuje wymagane do zdania egzaminy i osoby egzaminatorów;
- 5) przewodniczący organu prowadzącego postępowanie w ciągu 14 dni od podjęcia przez ten organ postanowienia, o którym mowa w pkt. 4, informuje osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora o wyznaczonych egzaminach, w tym o osobie przewodniczącego zespołu roboczego, o osobach egzaminatorów oraz terminach i miejscu przystąpienia do egzaminów i ich formie (egzamin bezpośredni albo w formie zdalnej);
- 6) w ciągu 14 dni od przystąpienia do egzaminu przewodniczący organu prowadzącego postępowanie informuje kandydata o wyniku egzaminu.

§ 2

1. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przeprowadza się zgodnie z zapisami zawartymi w tabeli nr 1 w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zdaje zgodnie z postanowieniem organu prowadzącego postępowanie: egzamin z dyscypliny, której dotyczy tematyka rozprawy doktorskiej, egzamin z metodologii nauk społecznych i metodyki badań w naukach społecznych oraz przedkłada autorską/współautorską publikację naukową spełniającą wymogi wskazane w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478 ze zm.).
2. Egzaminy pozwalające na weryfikację efektów uczenia się w zakresie wiedzy są pisemne, nawet jeśli egzamin jest prowadzony w trybie zdalnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, w uzasadnionych przypadkach egzamin może być przeprowadzony w formie ustnej. Decyzję w tej kwestii podejmuje organ prowadzący postępowanie. W takim przypadku przebieg egzaminu (zadane pytania, udzielone odpowiedzi) odzwierciedla się w treści protokołu z egzaminu. Jeżeli egzamin odbywa się w formie ustnej, egzamin podlega rejestracji audio na potrzeby sporządzenia protokołu. Przed uruchomieniem rejestracji przewodniczący zespołu roboczego informuje o tym fakcie osoby biorące udział w egzaminie.
3. Terminy i miejsce przeprowadzania egzaminów są ustalane przez przewodniczącego organu prowadzącego postępowanie, z uwzględnieniem poniższych zasad:
 - 1) zważywszy na ich wagę egzaminy są przeprowadzane w trybie bezpośrednim – w siedzibie Uczelni;
 - 2) terminy egzaminów mogą przypadać nie wcześniej niż 2 miesiące od podjęcia przez organ prowadzący postępowanie postanowienia, dotyczącego sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - 3) na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora albo z urzędu przewodniczący organu prowadzącego postępowanie, o ile obowiązujące przepisy prawa nie stoją z tym w sprzeczności, może zarządzić przeprowadzenie egzaminu albo egzaminów w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, określonych przez przewodniczącego organu prowadzącego

postępowanie, lub w innym miejscu niż siedziba Uczelni, wskazanym przez tego przewodniczącego.

4. W egzaminie udział bierze przewodniczący zespołu roboczego (jako osoba nadzorująca), egzaminator oraz osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
5. Zakres materiału – w formie zagadnień, które musi opanować osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w procesie weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – jest publikowany na stronie internetowej Uczelni.
6. W roli egzaminatorów występują specjaliści należący co do zasady do grona wykładowców Szkoły Doktorskiej, w celu zagwarantowania spójności weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.
7. Warunkiem zdania egzaminu jest udzielenie wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie postawione pytania. Merytorycznej oceny udzielonych odpowiedzi dokonuje egzaminator. Egzaminy są oceniane przez egzaminatora według zasady: „zdany”, „niezdany”.
8. W przypadku niezdania egzaminu, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora złożony w ciągu 14 dni od daty otrzymania informacji o niezdaniu egzaminu, przewodniczący organu prowadzącego postępowanie informuje kandydata o terminie egzaminu poprawkowego, osobie egzaminatora, miejscu przystąpienia i formie (bezpośrednia albo zdalna) tego egzaminu.
9. Poprawianie każdego z egzaminów możliwe jest tylko jeden raz, po upływie nie wcześniej niż 3 miesięcy i nie później niż 6 miesięcy od daty niezdanego egzaminu.
10. Z przeprowadzonego egzaminu służącego weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przewodniczący zespołu roboczego sporządza protokół, który podpisuje przewodniczący zespołu roboczego i egzaminator. Protokół ten zostaje przez przewodniczącego zespołu roboczego załączony do dokumentacji postępowania o nadanie stopnia doktora danego kandydata.
11. Zespół roboczy na posiedzeniu przygotowuje protokół z weryfikacji efektów uczenia się – w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i przekazuje go organowi prowadzącemu postępowanie. Protokół ten obejmuje informację o wynikach egzaminu/egzaminów, dokonaną przez zespół ocenę przedstawionych przez kandydata publikacji i sylabusu zajęć, przeprowadzoną w kontekście wymogów określonych w tabeli nr 1 w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. Pozytywna ocena z egzaminu/egzaminów oraz pozytywna ocena publikacji i sylabusu jest podstawą do rekomendowania przez zespół roboczy potwierdzenia przez organ prowadzący postępowanie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
12. O zakończeniu weryfikacji z wynikiem pozytywnym albo negatywnym rozstrzyga postanowieniem organ prowadzący postępowanie. Uchwała w tej sprawie jest podejmowana względną większością głosów.

II. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie także do już wszczętych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu postępowań o nadanie stopnia doktora.

Komisję skrutacyjną stanowili: dr Judyta Cabańska, Marcin Pioch

Przewodniczący obradom

REKTOR
prof. dr hab. Maciej Żukowski

Tabela nr 1. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i sposób ich weryfikacji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu

Symbol	Odniesienie do Polskiej Ramy Kwalifikacji – poziom 8	OPIS EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	SPOSÓB WERYFIKACJI EFEKTÓW
WIEDZA			
K3_W01	P8S_WG	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe z dyscypliny związanej z obszarem prowadzonych badań naukowych.	Egzamin pisemny z dyscypliny, w której ma powstać rozprawa doktorska. Odpowiednio w dyscyplinie ekonomia i finanse albo w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.
K3_W02	P8S_WG	Zna i rozumie metodologię prowadzenia badań naukowych w stopniu pozwalającym na formułowanie i rozwiązywanie problemów badawczych za pomocą metod i narzędzi badawczych właściwych dla danej dyscypliny naukowej.	Egzamin pisemny z metodologii nauk społecznych i metodyki badań w naukach społecznych.
K3_W03	P8S_WG	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie.	Egzamin pisemny z dyscypliny, w której ma powstać rozprawa doktorska. Odpowiednio w dyscyplinie ekonomia i finanse albo w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Egzamin pisemny z metodologii nauk społecznych i metodyki badań w naukach społecznych.
K3_W04	P8S_WG P8S_WK	Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzenia działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami, a także zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, w tym w trybie otwartego dostępu.	Egzamin pisemny z dyscypliny, w której ma powstać rozprawa doktorska. Odpowiednio w dyscyplinie ekonomia i finanse albo w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Egzamin pisemny z metodologii nauk społecznych i metodyki badań w naukach społecznych.

K3_W05	P8S_WK	Zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji.	Egzamin pisemny z dyscypliny, w której ma powstać rozprawa doktorska. Odpowiednio w dyscyplinie ekonomia i finanse albo w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Egzamin pisemny z metodologii nauk społecznych i metodyki badań w naukach społecznych.
UMIĘTNOŚCI			
K3_U01	P8S_UW P8S_UO	Potrafi wykorzystać wiedzę do twórczego zidentyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązania problemów naukowych, a w szczególności: zdefiniować cel i przedmiot badań, sformułować hipotezę, rozwijać metody i narzędzia badawcze i je twórczo stosować, interpretować i wnioskować na podstawie wyników badań naukowych.	Ocena treści publikacji naukowej spełniającej wymogi wskazane w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478 ze zm.)
K3_U02	P8S_UW P8S_UK	Potrafi krytycznie analizować i oceniać wyniki badań naukowych i ich wkład w rozwój nauki.	
K3_U03	P8S_UK	Potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w środowisku międzynarodowym i upowszechniać wyniki działalności naukowej.	
K3_U04	P8S_UU P8S_UO	Potrafi samodzielnie zdobywać i poszerzać wiedzę oraz umiejętności, planować własny rozwój naukowy oraz inspirować i organizować rozwój innych osób.	
K3_U05	P8S_UU	Potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.	
			Przedstawienie sylabusu do zajęć przygotowanego w oparciu o badania prezentowane w rozprawie doktorskiej lub w nawiązaniu do przedmiotu rozprawy doktorskiej.
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K3_K01	P8S_KK	Jest gotów do krytycznej analizy dorobku naukowego w ramach danej dyscypliny naukowej, w tym swojego wkładu w jej rozwój.	Ocena treści publikacji naukowej spełniającej wymogi wskazane w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478 ze zm.)
K3_K02	P8S_KO	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.	
K3_K03	P8S_KR	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: prowadzenia badań w sposób niezależny i respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.	

Objaśnienie oznaczeń w symbolach:

K3	– efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
W	– kategoria wiedzy
U	– kategoria umiejętności
K (po podkreślniku)	– kategoria kompetencji społecznych
P8S	– poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), charakterystyki drugiego stopnia
Wyjaśnienie skrótów (zgodnie z PRK): kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	
WG	– Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności
WK	– Kontekst – uwarunkowania, skutki
UW	– Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania
UK	– Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym
UO	– Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa
UU	– Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób
KK	– Oceny – krytyczne podejście
KO	– Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego
KR	– Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu

