



INFORMACJA POKONTROLNA

dotycząca kontroli ex-post Aneksu nr 8 z dnia 08.05.2020 r. do Umowy nr CRU-DIR/688/12/2019 z dnia 13.12.2019 r., realizowanej w ramach projektu POIS.01.03.01-00-0145/16 pn.: „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu”.

I. Podstawowe informacje:

Jednostka kontrolująca:	Departament Kontroli Zamówień i Nieprawidłowości NFOŚiGW
Nazwa i adres beneficjenta:	Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu Al. Niepodległości 10 61-875 Poznań
Nazwa projektu:	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu
Nazwa zadania:	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu (Zadanie A) oraz modernizacja i przebudowa niektórych elementów budynków Collegium Altum (Zadanie B)
Rodzaj zamówienia:	Roboty budowlane
Tryb postępowania:	Zamówienie podstawowe było przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”
Wartość zamówienia określona w umowie:	33 310 613,80 PLN netto
Data zawarcia umowy podstawowej:	13.12.2019 r.
Data zawarcia aneksu:	08.05.2020 r.
Zakres zmian / opis zmian:	Rezygnacja z części prac oraz wykonanie robót dodatkowych wzrost wartości wynagrodzenia
Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:	Umowa o dofinansowanie nr POIS.01.03.01-00-0145/16 z dnia 09.03.2017 r.

II. Zweryfikowane dokumenty:

1. Aneks nr 8 z dnia 08.05.2020 r.
2. Umowa nr CRU-DIR/688/12/2019 z dnia 13.12.2019 r.
3. Protokół konieczności (PK) nr 7 wraz załącznikami, z dnia 09.04.2020 r.



III. Ustalenia:

a) Uzasadnienie dla spełnienia przesłanek z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z dokumentów przekazanych przez beneficjenta (w tym PK z dnia 09.04.2020 r.) wynika, że w trakcie realizacji robót budowlanych wystąpiła konieczność rezygnacji z lokalnych przebudów sufitów podwieszanych w pomieszczeniach na 16 piętrze oraz potrzeba wykonania robót dodatkowych polegających na:

- demontażu sufitów podwieszanych w pomieszczeniach na 16 piętrze;
- wymianie opraw świetlówkowych na oprawy LED;
- przebudowie sufitów lekkich GK w miejscach prowadzonych tras wentylacyjnych;
- położeniu gładzi oraz pomalowaniu tynków wewnętrznych ścian i sufitów;
- przełożeniu i demontażu elementów instalacji elektrycznych w obrębie usuwanych sufitów.

Po demontażu fragmentów sufitów podwieszanych w pomieszczeniach użytkowych na 16 piętrze pod budowę nowych kanałów wentylacji bytowej okazało się, że konstrukcje istniejących sufitów są wykonane z zastosowaniem rozwiązań niesystemowych oraz nie spełniają aktualnych standardów bezpieczeństwa użytkowania. Powyższa sytuacja nie pozwoliła na wykonanie przebudowy sufitów zgodnie z dokumentacją projektową i wymusiła konieczność całkowitej rozbiórki i utylizacji sufitów podwieszanych w pomieszczeniach użytkowych nr: 1628, 1627, 1614, 1613, 1611. Ponadto stwierdzono, że w pomieszczeniach nr: 1615-1628a znajdują się sufity podwieszane, które nie były ujęte w dokumentacji projektowej a również wymagały rozbiórki. Całkowita rozbiórka sufitów podwieszanych na 16 piętrze spowodowała konieczność rezygnacji z lokalnych przebudów sufitów podwieszanych w tych pomieszczeniach oraz uzupełnienia ubytków w tynkach na stropach, wyrównania sufitu oraz fragmentów ścian oraz innych prac szczegółowo opisanych w PK nr 7. Dodatkowo niezbędna była wymiana istniejących opraw świetlówkowych na energooszczędne oprawy LED.

W związku z rezygnacją z części zamówienia, a jednocześnie koniecznością wykonania robót dodatkowych zmianie uległo wynagrodzenie wykonawcy określone w umowie. Wykonawca przedłożył kosztorys, zgodnie z poniższą kalkulacją:

Rezygnacja z części robót – cena (-) 13 954,68 PLN netto.

Roboty dodatkowe – cena (+) 87 003,10 PLN netto.

Zmiany opisane powyżej, spowodowały zwiększenie kwoty umowy o 73 048,42 PLN netto oraz wymagały aktualizacji harmonogramu rzeczowo – finansowego w zakresie terminów pośrednich. Termin realizacji umowy nie uległ zmianie.

Z treści aneksu wynika, iż podstawą prawną dokonania zmian był art. 144 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp (w zakresie rezygnacji z części prac) oraz art. 144 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp (w zakresie robót dodatkowych).

W świetle art. 144 ust. 1 pkt 1), zmiana postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy jest dopuszczalna jeśli zmiany zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub siwz w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian. Rezygnacja z robót wskazanych w przedmiotowym aneksie była możliwa na podstawie §17 ust. 4 pkt 3) lit. c) umowy. Tym samym, możliwość wprowadzenia zmian umowy jest zgodna z treścią art. 144 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp. Zamawiający przewidział bowiem możliwość dokonania takich zmian oraz określił warunki ich wprowadzenia, spełniając tym samym przesłanki określone w ustawie. Dodatkowo, zamawiający opisał sposób pomniejszenia wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy w §6 ust. 18 umowy.

Zgodnie natomiast z art. 144 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp, dokonanie zmian w umowie jest możliwe w sytuacji, gdy łączna wartość zmian jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 (poniżej progów UE) i zarazem jest mniejsza od 15% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie. Brzmienie ww. przepisu nie wskazuje na inne dodatkowe obowiązki zamawiającego, poza opisanymi powyżej. Jak wynika z ustaleń kontroli, warunki te zostały przez beneficjenta wypełnione.

Wartość robót dodatkowych wynosi 87 003,10 PLN netto, co stanowi 0,26% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie. Łączna wartość dokonanych dotychczas zmian, objętych również aneksem nr 3, 4, 5, 6 i 7 wraz z wartością przedmiotowej zmiany wynosi 470 512,81 PLN netto i stanowi 1,41% wartości zamówienia podstawowego. Mając na uwadze, iż wartość zmiany jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 i nie przekracza 15% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie oraz fakt, iż wprowadzenie ww. zmiany nie prowadzi do zmiany charakteru umowy, spełniona została dla zmian w ww. opisanym zakresie przesłanka z art. 144 ust. 1 pkt 6) i ust. 1b ustawy Pzp.

Podsumowując, w wyniku przeprowadzonej analizy przekazanych przez beneficjenta dokumentów, NFOŚiGW **nie zgłasza zastrzeżeń ani uwag**, co do zgodności Aneksu nr 8 do umowy, z przepisami art. 144 ust. 1 pkt 1), 6) i ust. 1b) ustawy Pzp oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach POIiŚ na lata 2014-2020.

Niemniej należy mieć na uwadze, że nie można wykluczyć sytuacji, kiedy to dana zmiana będzie co do zasady zgodna z przepisami ustawy Pzp, jednak może zostać uznana w toku np. audytu instytucji europejskich jak KE lub ETO za naruszającą zasady Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej lub Dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zamówień publicznych.

Jednocześnie informuję, że kierownikowi jednostki kontrolowanej lub osobie przez niego upoważnionej, przysługuje prawo zgłoszenia w terminie 14 dni od dnia doręczenia Informacji pokontrolnej uzasadnionych, pisemnych zastrzeżeń do jej treści.

b) Zgodność zakresu aneksu z zakresem przedsięwzięcia określonym we wniosku o dofinansowanie lub decyzji o dofinansowaniu oraz umowie o dofinansowanie projektu:

Aneks nr 8 jest zgodny z zakresem przedsięwzięcia określonym w umowie o dofinansowanie projektu.

Sporządził:

Lp.	Imię i nazwisko	Data	Podpis
1.		31.01.2022 r.	

Akceptował:

Lp.	Imię i nazwisko	Data	Podpis
2.		31.01.2022 r.	