



INFORMACJA POKONTROLNA

dotycząca kontroli ex-post aneksu nr 32 do umowy nr: CRU-DIR/688/12/2019 z 13.12.2019 r.,
realizowanej w ramach projektu pn: „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Collegium
Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu” POIS.01.03.01-00-0145/16

I. Podstawowe informacje:

Jednostka kontrolująca:	Departament Kontroli Zamówień i Nieprawidłowości NFOŚiGW
Nazwa i adres beneficjenta:	Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu Al. Niepodległości 10 61-875 Poznań
Nazwa projektu:	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu
Nazwa zadania:	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu- Zadanie A i B.
Rodzaj zamówienia:	Roboty budowlane
Tryb postępowania:	Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, na podst. art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej „Pzp”
Wartość zamówienia:	Wartość podpisanej umowy podstawowej brutto: 40 972 054,97 PLN
Data zawarcia umowy podstawowej	13.12.2019 r.
Data zawarcia aneksu:	30.10.2020 r.
Zakres zmian / opis zmian:	Zmiana wartości umowy w związku z wystąpieniem robót dodatkowych oraz zaniechanych
Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:	Umowa o dofinansowanie nr POIS.01.03.01-00-0145/16 z dnia 09.03.2017 r.

II. Zweryfikowane dokumenty:

1. Aneks nr 32 z dnia 30.10.2020 r.,
2. Umowa nr: CRU-DIR/688/12/2019 z dnia 13.12.2019 r.,
3. Protokół Konieczności z dnia 20.10.2020 r.
4. Wyjaśnienia z dnia 27.01.2022 r.

III. Wynik kontroli:

1. Uzasadnienie dla spełnienia przesłanek z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

Z treści aneksu nr 32 do umowy nr CRU-DIR/688/12/2019 z dnia 13.12.2019, wynika, iż zmiany umowy dotyczą zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w związku z realizacją robót dodatkowych oraz w związku z rezygnacją z pewnego zakresu robót.

Przedmiotowe roboty obejmują:

- a. Rezygnację z lokalnych przebudów sufitów podwieszanych w pomieszczeniach na 13 piętrze – roboty zaniechane, których wartość wyniosła 4 757,69 zł brutto;
- b. Całkowity demontaż sufitów podwieszanych w pomieszczeniach na 13 piętrze oraz przebudowę ścianki działowej oddzielającej pomieszczenie użytkowe 1312 od korytarza na 13 piętrze – roboty dodatkowe których wartość wyniosła 19 922,95 zł brutto.

Ich wdrożenie skutkowało zatem wzrostem wynagrodzenia Wykonawcy o kwotę: 15 165,26 zł brutto.

Podczas realizacji zamówienia wystąpiła konieczność wykonania robót, które nie zostały ujęte w podstawowej umowie o roboty budowlane, a których wykonanie było niezbędne do zakończenia realizacji przedmiotu umowy.

Po demontażu fragmentów sufitów podwieszanych w pomieszczeniu użytkowym na piętrze 13 pod budowę nowych kanałów wentylacji bytowej okazało się, że konstrukcje istniejących sufitów są wykonane z zastosowaniem rozwiązań niesystemowych oraz nie spełniają aktualnych standardów bezpieczeństwa użytkowania. Instalacje elektryczne zlokalizowane ponad tymi sufitami również zostały wykonane w sposób nieprawidłowy (przewody zasilające oprawy w suficie podwieszanym oraz okablowanie gniazd nie było zamocowane w sposób trwały do ścian i sufitu właściwego; przewody położone zostały bezpośrednio na okładzinie sufitów lub zamontowane do elementów metalowych podwieszonych tych sufitów; w przestrzeni między-sufitowej znajdowały się stare, nieczynne oprawy świetlówkowe, które należało zdemontować i zutylizować). Ponadto, w celu zachowania standardu wykończenia pomieszczeń, analogicznie do pomieszczeń na pozostałych piętrach niezbędna była rezygnacja z wykonania przebudowy sufitu zgodnie z dokumentacją projektową i wymuszała konieczność całkowitej rozbiórki i utylizacji sufitu podwieszanego w pomieszczeniu użytkowym nr 1312. Demontaż sufitów poprawił, m.in. poprzez zwiększenie wysokości pomieszczeń sprawność zaprojektowanego systemu wentylacji bytowej oraz komfort ich użytkowania. Całkowita rozbiórka sufitów podwieszanych w pomieszczeniach na piętrze 13 pociągnęła za sobą dodatkowo konieczność rezygnacji z ich lokalnych przebudów, wyrównania sufitu oraz fragmentów ścian, przebudowy instalacji elektrycznych w obrębie sufitów podwieszanych oraz opracowania dokumentacji powykonawczej dla przebudowy instalacji elektrycznych oraz ppoż.

Ponadto okazało się, że wewnętrzna ściana działowa oddzielająca pomieszczenie 1312 od korytarza została zamocowana do konstrukcji sufitu podwieszanego niezgodnie z zasadami wiedzy technicznej oraz obowiązującymi przepisami. Poza tym przestrzeń pomiędzy sufitem podwieszanym a stropem pozostała otwarta. Zaszła więc konieczność przebudowy przedmiotowej ścianki działowej poprzez jej demontaż, a następnie budowę nowej o odpowiedniej klasie odporności ogniowej.

Beneficjent wskazał w swoich wyjaśnieniach jako podstawę prawną zawarcia aneksu nr 32 w zakresie rezygnacji z części robót, art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. W tym miejscu należy zauważyć, iż Zamawiający przewidział w § 17 ust. 4 pkt 3 lit c) umowy podstawowej możliwość rezygnacji z realizacji części robót oraz pomniejszenia w takiej sytuacji wynagrodzenia wykonawcy. Tym samym zostały spełnione przesłanki z art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Ponadto z dokumentacji załączonej do aneksu wynika, iż Zamawiający dokonał zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o art. 144 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp w odniesieniu do robót dodatkowych. Zgodnie z treścią art. 144 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, Zamawiający może dokonać zmian umowy gdy łączna wartość zmian jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 i jest mniejsza od 15% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie. W zaistniałej sytuacji przesłanka ta została spełniona, ponieważ wartość wszystkich dotychczasowych zmian opartych na przesłance z art. 144 ust. 1

pkt 6 wynosi zaledwie 4,97 % wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie. Natomiast zmiany postanowień umowy nie prowadzą do zmiany charakteru umowy.

W związku z powyższym Departament Kontroli Zamówień i Nieprawidłowości Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nie zgłasza zastrzeżeń ani uwag, co do zgodności aneksu nr 32 do umowy nr CRU-DIR/688/12/2019 z przepisami art. 144 ust. 1 pkt 1, 6 oraz b) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, jak również Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ na lata 2014-2020.

Wynik powyższej kontroli nie uchyla innych ustaleń poczynionych w toku odrębnych kontroli właściwych organów w systemie POIiŚ.

Jednocześnie informuję, że kierownikowi jednostki kontrolowanej lub osobie przez niego upoważnionej, przysługuje prawo zgłoszenia w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji pokontrolnej uzasadnionych, pisemnych zastrzeżeń do jej treści.

2. Zgodność zakresu aneksu z zakresem przedsięwzięcia określonym we wniosku o dofinansowanie lub decyzji o dofinansowaniu oraz umowie o dofinansowanie projektu:

Aneks jest zgodny z zakresem przedsięwzięcia określonym w umowie o dofinansowanie projektu.

Sporządziła:

Lp.	Imię i nazwisko	Data	Podpis
1.		07.02.2022 r.	

Akceptował:

Lp.	Imię i nazwisko	Data	Podpis
2.		07.02.2022 r.	