



### Informacja pokontrolna

dotycząca kontroli ex-post postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki pn.: „Wykonanie dodatkowych robót budowlanych w ramach inwestycji pn. „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu” XV piętro”, realizowanego w ramach projektu POIS.01.03.01-00-0145/16 pn.: „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu”.

#### I. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia, które było przedmiotem kontroli:

<b>Jednostka kontrolująca:</b>	Departament Kontroli Zamówień i Nieprawidłowości NFOŚiGW
<b>Nazwa i adres beneficjenta:</b>	Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu Al. Niepodległości 10 61-875 Poznań
<b>Nazwa projektu:</b>	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu
<b>Nazwa zadania:</b>	Wykonanie dodatkowych robót budowlanych w ramach inwestycji pn. „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu”
<b>Rodzaj zamówienia:</b>	Roboty budowlane
<b>Tryb postępowania:</b>	Zamówienie z wolnej ręki, na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
<b>Wartość zamówienia w PLN:</b>	198 621,09 PLN netto
<b>Data wszczęcia postępowania:</b>	24.06.2020 r.
<b>Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:</b>	Umowa o dofinansowanie nr POIS.01.03.01-00-0145/16 z dnia 09.03.2017 r.

#### II. Zweryfikowane dokumenty:

1. Uzasadnienie wyboru trybu postępowania.
2. Opinia prawna dotycząca wyboru trybu postępowania.
3. Kosztorys inwestorski.
4. Powołanie Komisji Przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania.
5. Zaproszenie do negocjacji z dnia 24.06.2020 r. wraz z załącznikami w postaci Protokołu konieczności nr 20 spisanego w dniu 16.06.2020 r., ekspertyzy budowlanej, projektu technicznego, dokumentacji fotograficzną, przedmiarów robót.
6. Oferty wykonawcy – 2 szt. - wstępna i ostateczna.
7. Protokół z negocjacji z dnia 29.06.2020 r.
8. Zawiadomienie o wyniku postępowania z dnia 14.07.2020 r.
9. Umowa nr CRU-DIR/403/07/2020 z dnia 16.07.2020 r. z Konsorcjum firm: PTB Nickel Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) PTB Nickel Technologia Sp. z o.o. (Partner Konsorcjum) na kwotę 239 850,00 zł brutto.
10. Protokół postępowania w trybie zamówienia z wolnej ręki z załącznikami.
11. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia nr 5102223142-N-2020 z dnia 22.07.2020 r.



### III. Ustalenia:

Z analizy dokumentów przesłanych przez zamawiającego wynika, iż podstawą wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zamówienia z wolnej ręki na „Wykonanie dodatkowych robót budowlanych w ramach inwestycji pn. „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu”, będącego przedmiotem niniejszej kontroli, był przepis art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp.

Art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp umożliwia udzielenie zamówienia w trybie zamówienia z wolnej ręki w sytuacji, gdy roboty budowlane mogą być świadczone tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn technicznych o obiektywnym charakterze – jeżeli nie istnieją rozsądne rozwiązania alternatywne lub rozwiązania zastępcze, a brak konkurencji nie jest wynikiem celowego zawężenia parametrów zamówienia.

Konieczność wykonania robót dodatkowych w postaci naprawy ścian zewnętrznych na piętrze 15 wraz z wykonaniem wieńca żelbetowego oraz naprawy belek żelbetowych w obrysie budynku pojawiła się w trakcie realizacji umowy nr CRU-DIR/688/12/2019 z dnia 13.12.2019 r. dotyczącej kompleksowej modernizacji energetycznej budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Po demontażu okładzin ściennych z płyt azbestowo-cementowych „ACEKOL”, wykonawca zlecił rzeczoznawcy budowlanemu, zgodnie z wymogami dokumentacji projektowej, wykonanie ekspertyzy technicznej określającej stan techniczny ścian murowanych oraz belek żelbetowych na piętrze 15. Wedle jej treści stan ścian należało określić jako dostateczny zaś jakość prac murarskich jako niezadowalającą. Część uszkodzeń nie pozwalała na bezpieczne wykonanie planowanych prac termomodernizacyjnych oraz właściwy montaż nowej stolarki okiennej. Zaistniała konieczność naprawy murów poprzez wymianę najbardziej uszkodzonych elementów, wyrównanie powierzchni ścian poprzez oczyszczenie ich z nadmiaru zaprawy, uzupełnienie spoin, wykonanie właściwych przewiązań murowych oraz wzmocnienie ścian poprzez wykonanie klamrowania. Dodatkowo niezbędna była naprawa źle wykonanych zamknięć pionów instalacyjnych.

Konieczność wykonania, nie ujętych w dokumentacji zamówienia podstawowego, ww. prac wynikała z okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia, gdyż dopiero demontaż okładzin ściennych (z obowiązkiem zachowania procedury postępowania z azbestem) pozwolił na określenie zakresu oraz rodzaju koniecznych robót. Ich wykonanie warunkowało prawidłową realizację umowy nr CRU-DIR/688/12/2019 z dnia 13.12.2019 r. Ww. roboty były wykonywane w funkcjonującym budynku dydaktycznym, co uniemożliwiało wstrzymanie prac budowlanych. Dotyczyły elementu konstrukcyjnego wykonywanego w ramach trwającej umowy nr CRU-DIR/688/12/2019 stąd technicznie niemożliwe było wydzielenie odrębnego terenu budowy i osiągnięcie przez innego wykonawcę wymaganej wydajności robót budowlanych.

Beneficjent zaprosił wykonawcę kontraktu nr CRU-DIR/688/12/2019 Konsorcjum firm: PTB Nickel Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) PTB Nickel Technologia Sp. z o.o. (Partner Konsorcjum) do negocjacji. Po ich przeprowadzeniu zawarto umowę na kwotę 239 850,00 zł brutto.

W trakcie kontroli Beneficjent przedstawił wyjaśnienia potwierdzające, że w odniesieniu do analizowanego zamówienia, nie występował inni alternatywni wykonawcy, którzy mogliby je zrealizować w sposób efektywny. W niniejszym przypadku powierzenie realizacji robót dodatkowych dotychczasowemu wykonawcy umowy pierwotnej było uzasadnione przesłankami technicznymi, o obiektywnym charakterze, a zachowanie zamawiającego nie prowadziło do ograniczenia konkurencji lub nierównego traktowania wykonawców z danego rynku.

Należy podkreślić, że okoliczności zwarcia umowy CRU-DIR/403/07/2020 z dnia 16.07.2020 r. wpisują się także w przesłanki zmiany umowy określone w art. 144 ust. 1 pkt 2) oraz pkt 3) ustawy Pzp.

Według art. 144 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, dopuszczalne są zmiany dotyczące realizacji dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych od dotychczasowego wykonawcy, nieobjętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki:

- zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności sprzętu, usług lub instalacji, zamówionych w ramach zamówienia podstawowego,
- zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego,
- wartość każdej kolejnej zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie lub umowie ramowej.

Realizacja dodatkowych robót nastąpiła przez dotychczasowego wykonawcę robót budowlanych. Zmiana wykonawcy nie mogła zostać dokonana z przyczyn ekonomicznych i technicznych, z powodu istotnej niedogodności, znacznego zwiększenia kosztów dla zamawiającego oraz opóźnienia prac w stosunku do przyjętego harmonogramu. Wartość zmiany stanowiła 0,72% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie i polegała na wykonaniu dodatkowych prac nie objętych zamówieniem podstawowym. Z dokumentacji sprawy wynika, iż wykonanie nieprzewidzianych w pierwotnym zamówieniu robót, stało się niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia podstawowego.

Zgodnie art. 144 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp dopuszczalne są zmiany, jeżeli zostały spełnione łącznie następujące warunki:

- konieczność zmiany umowy spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający działając z należytą starannością nie mógł przewidzieć,
- wartość zmiany nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie.

Z uwagi na fakt, iż dopiero demontaż okładzin ściennych z płyt azbestowo-cementowych ACEKOL, zobowiązujący do zachowania określonej procedury postępowania, w tym skorzystania z usług specjalistycznej firmy posiadającej uprawnienia do wykonywania takich prac, pozwolił na określenie zakresu oraz rodzaju koniecznych do wykonania robót, należy uznać za spełnioną przesłankę niemożności przewidzenia przez zamawiającego, działającego z należytą starannością, konieczności zmiany umowy. W obliczu zaś faktu, że wartości zmiany nie przekraczała 50% wartości zamówienia określonego pierwotnie w umowie (0,72%) należy uznać za możliwe skorzystanie z ww. przesłanki zmiany umowy.

Tym samym, z analizy całości dokumentacji wynika, iż w przypadku zawarcia przedmiotowej umowy nr CRU-DIR/403/07/2020 z dnia 16.07.2020 r. nie doszło do ograniczenia zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający był bowiem uprawniony do dokonania zmiany umowy nr CRU-DIR/688/12/2019 z dnia 13.12.2019 r. w drodze aneksu i mógł zlecić realizację zaistniałych robót dodatkowych dotychczasowemu wykonawcy. Innymi słowy zlecenie przedmiotowych robót dodatkowych w drodze odrębnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki, stanowiło jedynie przyjęcie alternatywnej formy powierzenia realizacji robót dotychczasowemu wykonawcy i w związku z powyższym nie miało wpływu na konkurencję. Należy również zaznaczyć, że przeprowadzenie negocjacji cenowych w postępowaniu z wolnej ręki wraz z upublicznieniem informacji o udzieleniu zamówienia po zawarciu umowy, odpowiada w swoim charakterze czynnościom podejmowanym podczas dokonywania zmiany do umowy (negocjowanie treści aneksu, publikacja ogłoszenia o zmianie umowy). Jednocześnie zamawiający wykazał, że okoliczności przeprowadzenia postępowania z wolnej ręki wynikały z niezależnych od niego i obiektywnych przyczyn technicznych.

Mając na uwadze powyższe, Departament Kontroli Zamówień i Nieprawidłowości NFOŚiGW **nie zgłasza zastrzeżeń ani uwag** w zakresie poprawności zastosowania przesłanek, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodności z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach PO IiŚ na lata 2014-2020.

Wynik powyższej kontroli nie uchyla innych ustaleń poczynionych w toku odrębnych kontroli właściwych organów w systemie PO IiŚ.

Jednocześnie informuję, że kierownikowi jednostki kontrolowanej lub osobie przez niego upoważnionej, przysługuje prawo zgłoszenia w terminie 14 dni od dnia doręczenia Informacji pokontrolnej uzasadnionych, pisemnych zastrzeżeń do jej treści.

**IV. Zgodność zakresu umowy z zakresem przedsięwzięcia określonym we wniosku o dofinansowanie lub decyzji o dofinansowaniu oraz umowie o dofinansowanie projektu.**

Umowa nr CRU-DIR/403/07/2020 z dnia 16.07.2020 r. jest zgodna z zakresem przedsięwzięcia określonym w umowie o dofinansowanie projektu.

Sporządził:

Lp.	Imię i nazwisko	Data	Podpis
1.	[REDACTED]	06.04.2022 r.	[REDACTED]

Akceptował:

Lp.	Imię i nazwisko	Data	Podpis
2.	[REDACTED]	06.04.2022 r.	[REDACTED]