

Zarządzenie nr 48/2021
Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu
z dnia 31 maja 2021 roku

**w sprawie zasad dokonywania kontroli antyplagiatowej pisemnych rozpraw doktorskich
w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu oraz ich przekazywania
do Bazy dokumentów w postępowaniach awansowych**

Na podstawie art. 188 ust. 4 oraz art. 348 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 roku, poz. 478, ze zm.), ustalam następujące zasady dokonywania kontroli antyplagiatowej pisemnych rozpraw doktorskich broniących w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu:

§ 1

Zarządzenie określa tryb i zasady wykonywania kontroli antyplagiatowej pisemnych rozpraw doktorskich broniących w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu przy wykorzystaniu Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA), prowadzonego przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki, zgodnie z art. 351 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 2

1. Kontrola dotyczy wszystkich pisemnych rozpraw doktorskich broniących w Uczelni, również tych zawierających informacje, których rozpowszechnianie zostało ograniczone przez podmiot udzielający informacji, np. zawierających tajemnicę przedsiębiorstwa.
2. Kontrola nie dotyczy pisemnych rozpraw doktorskich zawierających informacje niejawne.
3. Sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego musi być dokonane bezpośrednio przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora, a wynik kontroli antyplagiatowej musi być załączony do wniosku o wszczęcie tego postępowania.

§ 3

W celu umożliwienia kontroli, tekst rozprawy doktorskiej w wersji ostatecznej musi zostać złożony w podmiocie doktoryzującym w formacie PDF (utrwalony na dowolnym nośniku elektronicznym). Nośnik powinien być wyraźnie opisany imieniem, nazwiskiem oraz tytułem rozprawy doktorskiej osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora.

§ 4

Tekst rozprawy doktorskiej, złożony w formie drukowanej, oraz tekst w formie pliku elektronicznego muszą być identyczne. Kontroli identyczności tekstów dokonuje promotor. W wypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami doktorant albo kandydat jest wzywany do złożenia właściwych tekstów.

§ 5

Kontrolę z zastosowaniem JSA przeprowadza się na tekście w formacie PDF niezwłocznie po otrzymaniu rozprawy doktorskiej przez promotora, zgodnie z następującą procedurą:

- 1) uprawniony pracownik Sekretariatu jednostki (tak zwany „operator”), w którym jest zatrudniony promotor, wczytuje rozprawę doktorską do JSA w celu jej porównania z bazą prac zawartą w tym systemie; w przypadku, gdy promotor nie jest pracownikiem UEP, rolę operatora pełni pracownik Biura organu przeprowadzającego postępowanie o nadanie stopnia doktora;
- 2) dla każdej kontrolowanej pracy system JSA generuje raport podobieństwa;
- 3) operator otrzymuje na adres e-mail informację z JSA, że rozprawa została przebadana, o czym niezwłocznie informuje promotora;
- 4) po wygenerowaniu raportu podobieństwa w JSA, promotor dokonuje jego analizy, kwalifikując rozprawę doktorską jako:
 - a) „pracę niebudzącą wątpliwości” i w związku z tym niewymagającą podjęcia dalszych czynności sprawdzających albo
 - b) „pracę budzącą wątpliwości”, jeżeli zachodzą przesłanki określone w pkt 5, a w związku z tym wymagającą podjęcia dalszych czynności sprawdzających;
- 5) rozprawa doktorska jest uznawana za „pracę budzącą wątpliwości” i w związku z tym wymagającą podjęcia dalszych czynności sprawdzających z punktu widzenia występowania nieuprawnionych zapożyczeń lub prób manipulacji w tekście pracy w celu ukrycia plagiatu, w szczególności gdy:
 - a) wynik ogólny Procentowego Rozmiaru Prawdopodobieństwa (PRP) wynosi co najmniej 30%,
 - b) rozprawa zawiera długie fragmenty tekstu (co najmniej 20 wyrazów we frazie) zidentyfikowane przez system jako „podobne”, występuje duża liczba znaków specjalnych lub spoza języka pracy oraz nierozpoznanych wyrazów,
 - c) występuje duża liczba fragmentów innego stylu,
 - d) rozkład długości wyrazów w pracy jest znacząco różny od uśrednionego rozkładu wyrazów w rozprawach z Ogólnopolskiego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych;
- 6) jeżeli w wyniku analizy raportu podobieństwa promotor dojdzie do przekonania, że rozprawa nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń i nie ma podejrzeń o manipulacje w tekście pracy w celu ukrycia plagiatu przez jej autora, rozprawa doktorska może zostać uznana za „pracę niebudzącą wątpliwości”; w takim wypadku promotor akceptuje wynik kontroli antyplagiatowej w JSA i załącza do nośnika zawierającego tekst rozprawy doktorskiej parafowany przez siebie skrócony raport podobieństwa; poprzez akceptację w JSA rozprawa zostaje dodana do bazy JSA i może zostać przedstawiona do dalszego procedowania;
- 7) jeżeli w wyniku analizy raportu podobieństwa przez promotora rozprawa doktorska zostanie uznana za „pracę budzącą wątpliwości” i w związku z tym wymagającą podjęcia dalszych czynności sprawdzających z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń lub podejrzenia o próby manipulacji w tekście pracy w celu ukrycia plagiatu, promotor dokonuje szczegółowej oceny rozprawy;

- 8) jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w pkt 7, promotor dojdzie do przekonania, że rozprawa doktorska zawiera niedopuszczalne zapożyczenia i autorowi może być postawiony zarzut plagiatu, rozprawa nie zostaje dopuszczona do dalszego procedowania, o czym promotor niezwłocznie powiadamia przewodniczącego organu prowadzącego postępowanie o nadanie stopnia doktora; przewodniczący organu prowadzącego postępowanie niezwłocznie powołuje co najmniej 3 osobową komisję do zbadania sprawy i wyznacza jej przewodniczącego; komisja rozstrzyga ostatecznie w ciągu 21 dni kalendarzowych liczonych od daty jej powołania o tym, czy rozprawa doktorska zawiera niedopuszczalne zapożyczenia; jeżeli komisja podejmie uchwałę stwierdzającą, że rozprawa doktorska zawiera niedopuszczalne zapożyczenia, wówczas rozprawa nie może być przedstawiona do dalszego procedowania; w takim wypadku przewodniczący organu prowadzącego postępowanie o nadanie stopnia doktora występuje z wnioskiem do organu prowadzącego postępowanie o nadanie stopnia o ustalenie dalszego sposobu postępowania w sprawie, o czym autor rozprawy doktorskiej jest niezwłocznie informowany.

§ 6

Rozprawa doktorska sprawdzana jest w JSA w ramach jednego zlecenia. Dopuszcza się, że jedna rozprawa doktorska może być analizowana w danym zleceniu **maksymalnie trzy razy**.

§ 7

Niedopuszczenie rozprawy doktorskiej do dalszego procedowania nie wyklucza wszczęcia wobec jej autora postępowania dyscyplinarnego lub innego postępowania.

§ 8

1. Wszystkie pisemne rozprawy doktorskie są wprowadzane do Bazy dokumentów w postępowaniach awansowych, o której mowa w art. 348 Ustawy, prowadzonej przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego i nauki.
2. W Bazie nie zamieszcza się prac zawierających informacje podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych.

§ 9

1. Zarządzenie wchodzi w życie od dnia opublikowania.
2. Od dnia wejścia w życie niniejszego zarządzenia traci moc Zarządzenie nr 3/2019 Rektora UEP z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie zasad dokonywania kontroli antyplagiatowej pisemnych rozpraw doktorskich na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu oraz ich przekazywania do Bazy dokumentów w postępowaniach awansowych.

REKTOR

(prof. dr hab. Maciej Żukowski)