

Recenzja

**osiągnięć oraz dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego
dra Bartłomieja Pierańskiego
w związku z postępowaniem Rady Wydziału Zarządzania
Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu
o nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk ekonomicznych
w dyscyplinie ekonomia (a obecnie ekonomia i finanse)**

1. Podstawy formalne recenzji

Formalną podstawą przeprowadzenia przeze mnie recenzji osiągnięć oraz dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dra Bartłomieja Pierańskiego jest pismo Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów powołujące mnie na recenzenta w komisji w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Bartłomieja Pierańskiego, przekazane przez Dziekana Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu Prof dr hab. Kazimierza Krzakiewicza.

Podstawą prawną dla prowadzonego postępowania habilitacyjnego dra Bartłomieja Pierańskiego jest art. 16 ustawy z dnia 14.03.2003.r o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016r. poz. 882, z póź. zm.) oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 01.09.2011r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165).

Zgodnie z przywołanym artykułem, do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne, uzyskane po osiągnięciu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej

dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz wykazuje istotną aktywność naukową lub artystyczną. Osiągnięcie może stanowić dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji. Wniosek o przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk ekonomicznych, dyscyplinie ekonomia, dra Bartłomieja Pierańskiego wraz z autoreferatem dorobku i osiągnięć w pracy naukowo-badawczej wskazuje, że podstawą oceny osiągnięć naukowych jest monografia: Pierański, B.: Pomiar fizjologiczny w badaniu wewnątrzsklepowych zachowań nabywców, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, Poznań 2019, ss. 234, którą Habilitant wskazał jako główne osiągnięcie naukowe.

Do sporządzenia niniejszej recenzji otrzymałem komplet dokumentacji dotyczącej aktywności naukowej Habilitanta, a w szczególności: autoreferat w języku polskim i języku angielskim, wykaz opublikowanych prac naukowych wraz z oświadczeniami współautorów, monografię pt. Pomiar fizjologiczny w badaniu wewnątrzsklepowych zachowań nabywców, kopie pozostałych prac naukowych, stanowiących osiągnięcia naukowe oraz kopię dyplomu doktora nauk ekonomicznych.

Dostarczona dokumentacja jest wystarczająca do napisania przeze mnie recenzji, spełnia również formalne kryteria wymagane od kandydatów na stopień doktora habilitowanego. Ponadto oceniam sporządzoną dokumentację jako przygotowaną w sposób prawidłowy i zgodnie z najlepszymi standardami.

2. Ocena wkładu głównego osiągnięcia naukowego w dyscyplinę

Jako główne osiągnięcie naukowe dra Bartłomiej Pierański wskazał swoją monografię pt. Pomiar fizjologiczny w badaniu wewnątrzsklepowych zachowań nabywców, wydaną nakładem Wydawnictwa Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu w 2019. Monografia liczy 234 strony. Recenzję wydawniczą sporządzili eksperci w dziedzinie handlu, marketingu i zachowań konsumentów Pani dr hab. Barbara Kucharska, prof. UE z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach oraz Pani dr hab. Magdalena Sobocińska, prof. UE z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

Rozważania zawarte w monografii zostały podzielone na pięć rozdziałów. Zasadnicza część rozprawy jest poprzedzona Wstępem, w którym przedstawione zostało szerokie uzasadnienie podjęcia tematu z uwzględnieniem wykazana trzech głównych luk: poznawczej, metodycznej i empirycznej, przedstawiono cele pracy, zostały sformułowane hipotezy badawcze,

zarysowane zostały podstawy źródłowe, w tym metody badań bezpośrednich. Omówiona została treść poszczególnych rozdziałów. Rozprawę kończy Zakończenie. Rozważania zawarte w rozprawie oparte zostały na bogatej literaturze, w szczególności literaturze zagranicznej oraz co niezmiernie ważne na literaturze bardzo aktualnej.

Rozpoczynając ocenę monografii należy stwierdzić, że problem badawczy został sformułowany prawidłowo w tytule. Co ważne wszystkie kategorie zawarte w tym problemie zostały uzasadnione teoretycznie we Wstępie czego zwieńczeniem były zidentyfikowane luki badawcze. Cel główny pracy koresponduje z problemem badawczym. Cele szczegółowe zostały podzielone na poznawcze i metodyczne. Szczególnie ważne z punktu widzenia prac promocyjnych są cele metodyczne, gdyż ich realizacja pokazuje warsztat badawczy Autora. Lektura celów szczegółowych pozwala jednak na refleksję, że należałoby z nich wyodrębnić cel, czy też cele użyteczne, które korespondowałyby z luką empiryczną. Hipotezy badawcze, zarówno teoriopoznawcze, jak i operacyjne zostały sformułowane prawidłowo i korespondują z celami pracy. Wysoko należy ocenić zastosowanie triangulacji metod w procesie badawczym.

W rozdziale pierwszym o charakterze teoretycznym przedstawiono istotę zachowań konsumentów, w szczególności zachowań nabywczych w sklepach. Rozważania osadzone w ekonomii behawioralnej. Pokazano także jej relacje z ekonomią neoklasyczną. W literaturze przedmiotu zachowania konsumentów są stosunkowo dobrze rozpoznaną kategorią ekonomiczną. Jednakże zaprezentowane przez Habilitanta podejście właściwe ekonomii behawioralnej do zachowań konsumentów należy przyjąć z uznaniem. Analizy zawarte w pierwszym podrozdziale świadczą o dużej wiedzy ekonomicznej Habilitanta i zdolnościach syntetyzowania w prezentacji tej wiedzy. Tytuł podrozdziału mówi o zachowaniach nabywców. I choć w treści Autor pokazuje różne aspekty zachowań konsumentów to jednak nie definiuje tej kategorii, a z punktu widzenia prowadzonych badań wymagane byłoby zoperacjonalizowanie tego terminu, gdyż można tu stosować różne podejścia i koncepcje. W kolejnej części rozdziału Habilitant przedstawił problematykę związaną z oddziaływaniem otoczenia na zachowania nabywców. W tym przypadku dokonał On właściwej operacjonalizacji głównych kategorii, jakimi są otoczenie i przestrzeń. Co istotne osadził te rozważania w ramach tzw. psychologii środowiskowej. Skupił się na analizie wyników badań nad wpływem środowiska stworzonego przez człowieka, w tym otoczenia społecznego i otoczenia materialnego. W dalszej części pracy koncentruje się na otoczeniu materialnym i odnosi go do otoczenia wewnątrzsklepowego. Pokazuje specyfikę

JM

zachowań nabywców w przestrzeniach wewnątrzsklepowych, jak również klasyfikuje czynniki kształtujące te zachowania. Dążąc do modelowego ujęcia oddziaływania otoczenia na zachowania nabywców Habilitant skupił się na modelu Mehrabiana-Russella. Bardzo dobrze opisał specyfikę tego modelu i zaprezentowane w nim procesy, jak również jego ewolucję. W tym miejscu nasuwa się pytanie o przesłanki wyboru właśnie tego modelu, a odmówienia racji innym modelom prezentowanym w literaturze. Oczywiście można się zgodzić z Autorem co do walorów modelu Mehrabiana-Russella, ale w pracach tego rodzaju taka obiektywna analiza dorobku w tym zakresie winna mieć miejsce. Bardzo wysoko należy ocenić dokonaną adaptację modelu Mehrabiana-Russella do specyfiki przestrzeni wewnątrzsklepowej. Zaprezentowane elementy tworzące wnętrze sklepu w różnych ujęciach, ze szczególnym uwzględnieniem elementów kreujących atmosferę, a także sytuacyjne zachowania nabywców, które zostały zaadaptowane do przestrzeni wewnątrz sklepowej oraz pozostawienie stanów emocjonalnych niezmiennych stanowią udaną i spójną koncepcję. W tej części nie zabrakło odniesienia się do dotychczasowego dorobku w zakresie badań nad wpływem otoczenia wewnątrzsklepowego na emocje i zachowania nabywców, co także należy ocenić bardzo wysoko. Rozdział kończą analizy poświęcone czynnikom tworzącym atmosferę przestrzeni wewnątrzsklepowych i ich wpływie na zachowania nabywców. Autor pokazał bogaty dorobek literaturowy w zakresie wpływu takich elementów jak dźwięk, oświetlenie, zapach, temperatura czy smak. Przedstawione w rozdziale rozważania mają charakter ontologiczny. Habilitant dokonał udanej próby łączenia dorobku z zakresu ekonomii oraz psychologii środowiskowej i osadził przeprowadzone analizy w nurcie ekonomii behawioralnej.

W rozdziale drugim Habilitant podejmuje się niezwykle istotnego problemu zarówno z punktu widzenia przyjętych celów, jak i z punktu widzenia teoriopoznawczego. Problem ten dotyczy możliwości poznania zachowań nabywców na podstawie pomiaru procesów fizjologicznych. W pierwszej części tego rozdziału Autor skupia się na identyfikacji przyczyn zachowań nabywców. Zwraca szczególną uwagę na tzw. byty ukryte. Analizuje możliwości pomiaru tychże bytów najpierw przez wypowiedzi. Jednakże wskazując na liczne ograniczenia i trudności jakie mogą wystąpić w procesie komunikowania, w dalszej części ukazuje możliwości wykorzystania obserwacji. Mimo wskazania także ograniczeń stosowania obserwacji w badaniach przyczyn zachowań nabywców, Autor skupia się właśnie na tej metodzie, w szczególności obserwacji zmian fizjologicznych zachodzących w organizmie nabywcy. Ten

wybór uważam za niezwykle słuszny, ale i ambitny. Wynika to z faktu, iż wokół tej metody narosło wiele nieporozumień zarówno w zakresie jej zastosowania, jak i interpretowania uzyskanych wyników. W kolejnym podrozdziale Autor odniósł się do pomiarów fizjologicznych i ich znaczeniu w badaniu ukrytych bytów związanych z zachowaniami nabywców. Habilitant w rzetelny sposób przeprowadził analizę korzyści, ale i problemów związanych ze stosowaniem tej metody poznania. Opisał możliwości wykorzystania różnorodnej aparatury do pomiaru zmian / reakcji fizjologicznych organizmu. Jako podstawę klasyfikacji pomiarów fizjologicznych Habilitant wybrał strukturę układu nerwowego. Według tej klasyfikacji można wyodrębnić pomiar funkcjonowania mózgu i pomiar funkcjonowania ciała człowieka. Habilitant przedstawił różne metody pomiaru w obu obszarach ukazując ich zalety, ale i także ograniczenia. Te analizy pozwoliły na wybór metod, które z jednej strony dają względną jednoznaczność interpretacyjną, a z drugiej kierowano się możliwościami zastosowania aparatury w warunkach naturalnych, w tym przypadku w warunkach wewnątrzsklepowych.

W trzecim rozdziale Habilitant skupia się z jednej strony na podstawach dwóch procesów fizjologicznych, tj. procesie wzrokowego postrzegania rzeczywistości i funkcjonowaniu ekrynowych gruczołów potowych, a z drugiej na metodach pomiaru tych procesów. Szczególnie ważne jest w tym rozdziale poznanie istoty tych procesów fizjologicznych, gdyż daje to podstawę do właściwego interpretowania uzyskanych wyników i wnioskowania. Autor przedstawił i opisał szczegółowo proces postrzegania wzrokowego, na podstawie którego można wnioskować, iż nie jest to jedynie bierny proces odbioru fal świetlnych, ale wielowymiarowy proces, na który składają się nie tylko obserwowane elementy, ale także procesy przebiegające w umyśle nabywcy. Następnie Autor przedstawił okulografię jako główną metodę pomiaru aktywności okoruchowej nabywców. Ukazuje tą metodę jako dającą wskaźniki empirycznej aktywności okoruchowej oraz wskaźniki inferencyjne procesów zachodzących głównie w ostatnim etapie postrzega, czyli percepcji u nabywcy. Dalej Habilitant przedstawił istotę aktywności elektrodermalnej, jako procesu fizjologicznego, będącego następnie przedmiotem obserwacji. W analizie skupiono się na dwóch skrajnych typach reakcji elektrodermalnych, tj. na aktywności tonicznej obrazującej powolne zmiany elektrodermalne oraz na aktywności fazowej, która charakteryzuje się gwałtownymi reakcjami elektrodermalnymi na krótko działające intensywne bodźce. Następnie Autor przedstawił metodę egzosomatyczną i jej możliwości zastosowania w badaniu aktywności elektrodermalnej nabywców. Także w przypadku tej metody (tzn. podobnie

jak w przypadku okulografu) można badać bezpośrednio aktywność sekrecyjną ekrynowych gruczołów potowych, ale także można taktować wyniki badań jako inferencyjne wskaźniki takich zjawisk, jak analiza informacji czy pobudzenie emocjonalne.

Czwarty rozdział pracy ma charakter metodyczny. Jest to bardzo ważne, że Autor dedykował cały rozdział tej kwestii, gdyż w przypadku prac promocyjnych część metodyczna stanowi niezwykle istotny element, ponieważ świadczy o warsztacie badawczym naukowca. W pierwszej kolejności Autor wskazał na dotychczasowe badania empiryczne wpływu przestrzeni wewnątrzsklepowej na zachowania nabywców. Habilitant skupił się, co słuszne, na tych badaniach, które uwzględniały elementy zawarte w modelu Mehrabiana-Russella. Wszystkie te badania były oparte na danych uzyskanych metodami sondażowymi, a ponadto często badania te miały charakter retrospektywny. Dało to asumpt Autorowi do zastosowania metody obserwacji i wypełnienia w tym zakresie luki metodycznej w badaniach nad zachowaniami nabywców w przestrzeni wewnątrzsklepowej. Warto w tym miejscu ponownie podkreślić bardzo dużą znajomość literatury oraz umiejętności syntetyzowania w prezentowaniu wyników przeprowadzonych analiz przez Habilitanta. Następnie Autor przeprowadził konceptualizację postępowania badawczego. Dokonał modyfikacji modelu Mehrabiana-Russella i dostosował go do zachowań nabywców w przestarzeniach wewnątrzsklepowych. Ale co najbardziej istotne zaproponował autorskie miary odnoszące się do aktywności elektrodermalnej, jak i okoruchowej, a następnie powiązał je z przyjętymi w badaniach hipotezami. Rozdział kończy charakterystyka eksperymentu jako metody pozyskiwania danych na podstawie obserwacji kontrolowanej. W tej części rozdziału omówiono szczegółowo cechy postępowania eksperymentalnego, a także przedstawiono założenia eksperymentu laboratoryjnego przeprowadzonego przez Habilitanta. Na co szczególnie należy zwrócić uwagę, to świadomość Autora licznych ograniczeń badawczych w samym procesie przeprowadzenia eksperymentu, ale także konsekwencji tego dla dalszego wnioskowania.

Ostatni rozdział ma charakter empiryczny i przedstawia wyniki z badań bezpośrednich Autora. Habilitant szczegółowo opisał przebieg postępowania eksperymentalnego, w którym dokonał porównań międzygrupowych, gdzie grupę kontrolną porównano z dwoma grupami eksperymentalnymi w celu identyfikacji łącznego oddziaływania pobudzenia emocjonalnego oraz elementów ambientu na zachowania nabywców. Szczegółowej analizie poddane zostały reakcje elektrodermalne, zarówno toniczne, jak i fazowe. Brano w tym przypadku wskaźnik pobudzenia,

który miał za zadanie zmierzyć poziom pobudzenia emocjonalnego nabywców, a także wskaźnik zmienności siły reakcji, który miał za zadanie wyznaczyć osobnicze zróżnicowanie intensywności reakcji na bodźce. W przypadku okulografu, analiza zebranego materiału pozwoliła na wyznaczenie także dwóch wskaźników, tj. wskaźnika świadomości oraz wskaźnika zainteresowania. Niezwykle interesujące wnioski dały Autorowi analizy łączne oddziaływania aktywności elektrodermalnej oraz elementów ambientu na uwagę wzrokową. Rozdział kończą wnioski poznawcze i metodyczne z przeprowadzonych badań eksperymentalnych. Wnioski te są nie tylko trafne, ale i uprawnione oraz wynikają wprost z przeprowadzonych analiz.

Pracę kończy Zakończenie zawierające rozliczenie się celami podjętymi do realizacji w pracy. W tej części pracy Habilitant wskazuje także na wkład do dotychczasowego stanu wiedzy zarówno w obszarze poznawczym, metodycznym, jak i empirycznym.

Podsumowując, stwierdzam, że monografia dra Bartłomieja Pierańskiego wnosi istotny wkład do istniejącego stanu wiedzy w dyscyplinie ekonomia (obecnie ekonomia i finanse). Spełnia więc wymagania określające osiągnięcie naukowe opisane w art. 16 ust. 2 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym. Szczególnie istotnymi rezultatami naukowymi są:

- rozwiązanie ważnego, aktualnego i praktycznie niepodejmowanego w tak szeroki zakresie dotychczas w polskiej literaturze problemu naukowego dotyczącego pomiaru fizjologicznego w badaniach zachowań nabywców,
- uporządkowanie teoretycznych podstaw i przedstawienie spójnej koncepcji pomiaru fizjologicznego wpływu przestrzeni wewnątrzsklepowej na zachowania nabywców,
- zmodyfikowanie na bazie dorobku w dziedzinie psychologii, modelu Mehrabiana-Russella i zaadoptowanie go do badań zachowań nabywców w przestrzeniach wewnątrzsklepowych,
- przedstawienie materiału badawczego dotyczącego efektu interakcji pomiędzy stanem emocjonalnym nabywców a oddziaływaniem elementów ambientu, a także określenie interakcyjnego wpływu pobudzenia emocjonalnego oraz elementów wnętrza sklepu tworzących atmosferę na zachowania nabywców,
- weryfikacja empiryczna z wykorzystaniem eksperymentu, metodycznie poprawna, opracowanego modelu wpływu przestrzeni wewnątrzsklepowej na zachowania nabywców przy pomocy pomiarów fizjologicznych,

- wskazanie kierunków wykorzystania badań nad zachowaniami nabywców i czynników je kształtujących z wykorzystaniem bardziej zaawansowanych narzędzi pomiarów fizjologicznych.

Tak określony i oceniony powyżej wkład osiągnięcia naukowego dra Bartłomieja Pierańskiego stanowi o mojej jednoznacznie pozytywnej rekomendacji do nadania Mu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie ekonomia (a obecnie ekonomia i finanse).

3. Ocena pozostałego dorobku i aktywności naukowej

Analizując dorobek naukowy dra Bartłomieja Pierańskiego zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym należy uznać go za wystarczający dla pracownika naukowego w okresie przedhabilitacyjnym, a więc zasługujący na jednoznacznie pozytywną ocenę. Badania naukowe i publikacje Habilitanta koncentrują się, po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, na trzech nurtach badawczych. Pierwszy związany jest z zachowaniami zakupowymi konsumentów. Badania w tym nurcie koncentrują się głównie na identyfikacji zachowań nabywczych konsumentów w placówkach handlowych, zarówno tradycyjnych, jak i on-line. Habilitant zgłębiał w swych badaniach mechanizmy podejmowania decyzji zakupowych, wykorzystując przy tym bogaty aparat badawczy. Z uznaniem należy przyjąć także podjęcie działań w zakresie umiędzynarodowienia i upowszechniania wyników badań.

W drugim nurcie badawczym dedykowanym funkcjonowaniu przedsiębiorstw sektora handlu detalicznego Habilitant skupił się na analizach przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstw handlowych. Zwrócił uwagę na rolę umiejętności kształtowania przez przedsiębiorstwa oferty rynkowej oraz umiejętność kształtowania tzw. postrzeganej jakości usług handlowych. Badania te dotyczyły zarówno tradycyjnych placówek handlowych, jak i sklepów internetowych. Ważnym obszarem rozpoznania Habilitanta były analizy przemian w sektorze handlu detalicznego, w szczególności wzrost znaczenia detalistów, jako uczestników kanałów dystrybucji, zwiększanie liczby formatów w portfelu przedsiębiorstw handlowych, liczby sklepów poszczególnych sieci oraz liczby krajów prowadzenia działalności, a także zmian jakościowych w handlu detalicznym i personalizacji oferty rynkowej. Ważnym obszarem badań było także włączenie rozważań na temat międzyorganizacyjnych relacji sieciowych do analiz funkcjonowania przedsiębiorstw handlu detalicznego.

Trzeci nurt badawczy Habilitanta dotyczy relacji sieciowych podmiotów rynkowych. Autor zidentyfikował szereg obszarów, które wymagały koncepcyjnego usystematyzowania, w szczególności rozstrzygnięć ontologicznych, takich jak istota sieci międzyorganizacyjnych oraz ich kwalifikacje. Podjął także badania w zakresie zarządzania sieciami przedsiębiorstw i powiązany z nim problem istnienia granic sieci. Istotnym obszarem badań były kwestie metodyczne dotyczące metod analizy sieci przedsiębiorstw.

Dr Bartłomiej Pierański w ciągu 10 lat od uzyskania stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych był autorem 42 prac naukowych, z czego 15 w języku angielskim. Habilitant brał aktywny udział w 18 konferencjach międzynarodowych i krajowych. W tym miejscu należy dodać, że praca naukowo-badawcza Habilitanta została nagrodzona dwukrotnie na macierzystej uczelni nagrodami Rektora.

Należy także dodać, że od uzyskania stopnia doktora Habilitant uczestniczył w 6 projektach naukowo-badawczych, w tym 2 finansowanych ze środków NCN, a w 4 finansowanych w ramach ministerialnej dotacji na utrzymanie potencjału badawczego. Uczestniczył w 2 programach Unii Europejskiej, zarówno jako lokalny koordynator, jak i członek zespołu. Habilitant odbył także 2 staże naukowo-badawcze, oba w Wielkiej Brytanii. Sprasowuje ponadto opiekę nad 2 doktorantami w charakterze promotora pomocniczego.

Rozpoznawalność publikacji naukowych Habilitanta w środowisku naukowym kształtuje się na następującym poziomie: a) liczba cytowań (bez autocytowań) publikacji wynosi odpowiednio według bazy: Web of Science (WoS): 10, BazEkon: 53, a Google Scholar: 54, b) indeks Hirscha wynosi według bazy: Web of Science (WoS): 2, BazEkon: 3, a Google Scholar: 4.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe konstatacje pozostały dorobek naukowy Habilitanta w wymiarze ilościowym i jakościowym oceniam pozytywnie.

4. Ocena działalności dydaktycznej, eksperckiej i organizacyjnej

Habilitant prowadzi liczne zajęcia w języku polskim i angielskim ze studentami studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, na pierwszym i drugim poziomie kształcenia, a także na innych formach kształcenia. Warto podkreślić, że Habilitant prowadzi zajęcia nie tylko w macierzystej uczelni, ale także za granicą m.in. w ramach programu CEEPUS. Był także członkiem międzynarodowego zespołu dydaktycznego prowadzącego zajęcia w ramach Summer School of

Food Quality and Consumer Studies Project, a także prowadził warsztaty i szkolenia dla różnych interesariuszy.

Wysoko należy oceniać także wydane publikacje o charakterze dydaktycznym przez Habilitanta. Brał także aktywny udział w dwóch międzynarodowych programach, dzięki którym powstały m.in. anglojęzyczne studia drugiego stopnia. Opracował kurs e-learningowy, a także pełnił funkcję zastępcy kierownik dwóch studiów podyplomowych. Wyrazem dbałości o swój warsztat dydaktyczny są również udziały Habilitanta w wielu szkoleniach.

W ramach opieki nad studentami prowadzi seminaRIA dyplomowe. Był promotorem 98 prac dyplomowych, a 107 recenzentem. Sprawował także opiekę naukową nad Kołem Naukowym Marketingu.

Za swoje liczne aktywności dydaktyczne Habilitant otrzymał czterokrotnie nagrody zespołowe i wyróżnienia.

Habilitant angażuje się także w wiele aktywności o charakterze organizacyjnym. Za największe osiągnięcie w tym obszarze należy uznać zorganizowanie w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu Laboratorium Badań Wewnętrzsklepowych Zachowań Nabywców – ShopLab. Od 2016 roku pełni funkcję kierownika tego laboratorium.

Habilitant jest członkiem Komisji ds. Etyki Badań Naukowych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu. Ponadto jest członkiem Rady Wydziału Zarządzania, pełni funkcję członka Wydziałowego i Uczelnianego Kolegium Elektorów Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, a także uczestniczy w pracach komitetów organizacyjnych konferencji, zarówno jako przewodniczący, jak i członek. Organizuje ponadto sesje specjalne na międzynarodowych konferencjach.

Habilitant współpracuje także z przedstawicielami praktyki gospodarczej. Wykonywał ekspertyzy na zamówienie, m.in.: dla sieci sklepów dyskontowych Czerwona Torebka oraz poznańskiego Centrum Informacji Turystycznej. Jest także członkiem zarządu Fundacji „Magazyn Dobra”.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że aktywność dydaktyczna, organizacyjna i ekspercka dra Bartłomieja Pierańskiego jest istotna i stanowi podstawę do jest pozytywnej oceny.

5. Konkluzja końcowa

Po zapoznaniu się z monografią wskazaną przez Habilitanta jako główne osiągnięcie naukowe, a także informacjami na temat działalności naukowej, dydaktycznej, eksperckiej i organizacyjnej dra Bartłomieja Pierańskiego stwierdzam, że moja ocena jest jednoznacznie pozytywna we wszystkich aspektach.

Publikacje dra Bartłomieja Pierańskiego po uzyskaniu stopnia naukowego doktora prezentują wysoki poziom merytoryczny wykazując znaczący wkład w rozwój dyscypliny ekonomia. Pozytywnie należy oceniać także dorobek naukowy dra Bartłomieja Pierańskiego w wymiarze międzynarodowym.

Wobec powyższego stwierdzam, że spełnione zostały wymagania przewidziane w Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 roku wraz z późniejszymi zmianami i rekomenduję Radzie Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu nadanie doktorowi Bartłomiejowi Pierańskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie ekonomii, w dyscyplinie ekonomia (a obecnie ekonomia i finanse).

