

Uchwała nr 153/2019/2020 RAN UEP z dnia 16 lipca 2020 r.
w sprawie sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej
Ramy Kwalifikacji (PRK) w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie
Ekonomicznym w Poznaniu.

§ 1

1. Stosownie do Uchwały nr 3 Senatu UEP (2019/2020) z dnia 27 września 2019 roku jeżeli zachodzą wątpliwości co do spełniania przez osobę ubiegającą się o stopień doktora wymagań w zakresie art. 186 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z póź. zm.), powołany przez Przewodniczącego RAN zespół roboczy proponuje sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. O przeprowadzeniu takiej weryfikacji rozstrzyga postanowieniem RAN wskazując, jakie egzaminy powinna zdać osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
2. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przeprowadza się zgodnie zapisami zawartymi w tabeli nr 1; stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. W szczególności osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zdaje egzamin z dyscypliny, której dotyczy tematyka rozprawy doktorskiej, egzamin z metodologii nauk społecznych i metodyki badań w naukach społecznych oraz przedkłada autorską/współautorską publikację naukową spełniającą wymogi wskazane w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z póź. zm.).
3. Egzaminy pozwalające na weryfikację efektów uczenia się w zakresie wiedzy są pisemne i zważywszy na ich wagę są przeprowadzane w trybie bezpośrednim – w siedzibie Uczelni. Za zgodą Przewodniczącego RAN, o ile obowiązujące przepisy tego nie zabraniają, mogą być przeprowadzone w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej określonych przez tego Przewodniczącego, w innym miejscu niż siedziba Uczelni wskazanym przez tego Przewodniczącego.
4. Harmonogram i miejsce przeprowadzania egzaminów są ustalane przez Przewodniczącego RAN. Informacje te są zamieszczone na stronie internetowej Uczelni.
5. Zakres materiału – w formie zagadnień, które musi opanować osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w procesie weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – jest publikowany na stronie internetowej Uczelni.
6. W roli egzaminatorów występują specjaliści rekrutujący się co do zasady z grona wykładowców Szkoły Doktorskiej.
7. Przebieg egzaminu w trybie bezpośrednim, jak i zdalnym nadzorują przewodniczący zespołów roboczych powołanych przez Przewodniczącego RAN w celu przeprowadzenia postępowań doktorskich określonych osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora.
8. Egzaminy są oceniane przez egzaminatorów według zasady: „zdany”, „niezdany”.
9. W przypadku niezdania egzaminu z dyscypliny, której dotyczy tematyka rozprawy doktorskiej albo niezdania egzaminu z metodologii nauk społecznych i metodyki badań w naukach społecznych, na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora, Przewodniczący RAN może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie egzaminu. Poprawianie każdego z egzaminów możliwe jest tylko jeden raz i nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od daty niezdanego egzaminu.

10. Z przeprowadzonego egzaminu służącego weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przewodniczący zespołu roboczego sporządza protokół, który podpisują egzaminatorzy i przewodniczący zespołu roboczego.
11. Zespół roboczy na posiedzeniu przygotowuje protokół z weryfikacji efektów uczenia się – w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i przekazuje go do Przewodniczącego RAN. Protokół ten obejmuje nie tylko informację o wynikach egzaminów, ale także dokonaną przez zespół ocenę przedstawionych przez kandydata publikacji, przeprowadzoną w kontekście wymogów określonych w tabeli nr 1. O zakończeniu weryfikacji z wynikiem pozytywnym albo negatywnym rozstrzyga postanowieniem RAN.

§ 2

1. Kolejność czynności podejmowanych przez zespół roboczy i RAN w związku z weryfikacją efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu jest następująca:
 - 1) zespół roboczy zapoznaje się z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przedstawionymi w tabeli nr 1 (odpowiednio efekty w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) i sprawdza na podstawie przedłożonych przez osobę ubiegającą się o stopień doktora dokumentów, które ze wskazanych efektów uczenia się nie zostały spełnione przez tę osobę;
 - 2) zespół roboczy wskazuje sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zgodnie z wytycznymi zawartymi w tabeli nr 1, w szczególności wskazując, jakie egzaminy jest zobowiązana zdać osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora;
 - 3) zespół roboczy proponuje Przewodniczącemu RAN osoby egzaminatorów oraz terminy egzaminów, biorąc pod uwagę możliwe terminy wskazane przez Przewodniczącego RAN;
 - 4) RAN wydaje postanowienie dotyczące sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w którym wskazuje osoby egzaminatorów oraz terminy egzaminów;
 - 5) Biuro RAN w ciągu 14 dni od podjęcia postanowienia przez RAN informuje osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora o wyznaczonych egzaminach, w tym o osobie przewodniczącego zespołu roboczego, o osobach egzaminatorów oraz terminach i miejscu przystąpienia do egzaminu;
 - 6) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w ciągu 14 dni od daty doręczenia informacji o egzaminach, nie później niż 14 dni przed wybranym terminem egzaminu, informuje na piśmie o wybranym terminie przystąpienia do egzaminu (o ile miała możliwość dokonania wyboru) oraz ewentualnie kieruje do Przewodniczącego RAN prośbę o przeprowadzenie egzaminu w trybie zdalnym;
 - 7) w ciągu 14 dni od przystąpienia do egzaminu osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora otrzymuje z Biura RAN informację o wyniku egzaminu.

Załącznik nr 1 do Uchwały RAN w sprawie sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu.

Tabela nr 1. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i sposób ich weryfikacji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu

Symbol	Odniesienie do Polskiej Ramy Kwalifikacji – poziom 8	OPIS EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	SPOSÓB WERYFIKACJI EFEKTÓW
WIEDZA			
K3_W01	P8S_WG	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe z dyscypliny związanej z obszarem prowadzonych badań naukowych.	Egzamin pisemny z dyscypliny, w której ma powstać rozprawa doktorska. Odpowiednio w dyscyplinie ekonomia i finanse albo w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.
K3_W02	P8S_WG	zna i rozumie metodologię prowadzenia badań naukowych w stopniu pozwalającym na formułowanie i rozwiązywanie problemów badawczych za pomocą metod i narzędzi badawczych właściwych dla danej dyscypliny naukowej	Egzamin pisemny z metodologii nauk społecznych i metodyki badań w naukach społecznych.
K3_W03	P8S_WG	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie	Egzamin pisemny z dyscypliny, w której ma powstać rozprawa doktorska. Odpowiednio w dyscyplinie ekonomia i finanse albo w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Egzamin pisemny z metodologii nauk społecznych i metodyki badań w naukach społecznych.
K3_W04	P8S_WG P8S_WK	zna i rozumie ekonomiczne, prawne i etyczne uwarunkowania prowadzenia działalności naukowej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej	Egzamin pisemny z dyscypliny, w której ma powstać rozprawa doktorska. Odpowiednio w dyscyplinie ekonomia i finanse albo w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Egzamin pisemny z metodologii nauk społecznych i metodyki badań w naukach społecznych.

		oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami, a także zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, w tym w trybie otwartego dostępu	
K3_W05	P8S_WK	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	Egzamin pisemny z dyscypliny, w której ma powstać rozprawa doktorska. Odpowiednio w dyscyplinie ekonomia i finanse albo w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Egzamin pisemny z metodologii nauk społecznych i metodyki badań w naukach społecznych.
UMIĘJĘTNOŚCI			
K3_U01	P8S_UW P8S_UO	potrafi wykorzystać wiedzę do twórczego zidentyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązania problemów naukowych, a w szczególności: zdefiniować cel i przedmiot badań, sformułować hipotezę, rozwijać metody i narzędzia badawcze i je twórczo stosować, interpretować i wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	Ocena treści publikacji naukowej spełniającej wymogi wskazane w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z póź. zm.)
K3_U02	P8S_UW P8S_UK	potrafi krytycznie analizować i oceniać wyniki badań naukowych i ich wkład w rozwój nauki	
K3_U03	P8S_UK	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w środowisku międzynarodowym i upowszechniać wyniki działalności naukowej	
K3_U04	P8S_UU P8S_UO	potrafi samodzielnie zdobywać i poszerzać wiedzę oraz umiejętności, planować własny rozwój naukowy oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	
K3_U05	P8S_UU	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			

K3_K01	P8S_KK	jest gotów do krytycznej analizy dorobku naukowego w ramach danej dyscypliny naukowej, w tym swojego wkładu w jej rozwój	Ocena treści publikacji naukowej spełniającej wymogi wskazane w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z póź. zm.)
K3_K02	P8S_KO	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badacza, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	
K3_K03	P8S_KR	jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: prowadzenia badań w sposób niezależny i respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	

Objaśnienie oznaczeń w symbolach:	K3	– efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
W		– kategoria wiedzy
U		– kategoria umiejętności
K (po podkreślniku)		– kategoria kompetencji społecznych
P8S		– poziom 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), charakterystyki drugiego stopnia
Wyjaśnienie skrótów (zgodnie z PRK):		– Zakres i głębia – kompletność
kategoria opisowa – aspekty o		perspektywy poznawczej i zależności
podstawowym znaczeniu WG		
WK		– Kontekst – uwarunkowania, skutki
UW		– Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania
UK		– Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym
UO		– Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa
UU		– Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób
KK		– Oceny – krytyczne podejście
KO		– Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego
KR		– Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu