

Uchwała nr 110 (2019/2020)

Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu
z dnia 26 czerwca 2020 roku

w sprawie przeprowadzania publicznych obron rozpraw doktorskich w trybie zdalnym

=====

Senat w głosowaniu jawnym, w obecności 27 osób z ogólnej liczby 33 członków statutowego składu, 27 głosami „tak”, na podstawie art. 191 ust. 1a ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2020 roku poz. 85 ze zm.), uchwalił następujące zasady przeprowadzania publicznych obron rozpraw doktorskich w trybie zdalnym.

§ 1

1. Zważywszy na wagę wydarzenia, jakim jest publiczna obrona rozprawy doktorskiej, zasadą jest obrona rozprawy w siedzibie Uczelni w trybie bezpośrednim.
2. Dopuszcza się przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej poza siedzibą UEP z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej spełniających wymagania wynikające z obowiązujących przepisów (zdalna obrona rozprawy doktorskiej).
3. Zdalna obrona rozprawy doktorskiej jest przeprowadzana:
 - 1) na wniosek doktoranta skierowany do Przewodniczącego Rady Awansów Naukowych (RAN) UEP, wskazujący powody, dla których doktorant ubiega się o obronę zdalną; wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
albo
 - 2) z inicjatywy przewodniczącego komisji doktorskiej, zgłoszonej do przewodniczącego RAN na piśmie lub drogą mailową, o ile doktorant wyrazi zgodę na taką formę obrony rozprawy doktorskiej; zgoda może być wyrażona za pośrednictwem poczty elektronicznej w formie maila wysłanego na adres Biura Rady Awansów Naukowych (BRAN): bran@ue.poznan.pl.
4. W trakcie zdalnej obrony doktorant może przebywać zarówno w siedzibie Uczelni, jak i poza tą siedzibą. Sposób zorganizowania zdalnej obrony rozprawy doktorskiej, w tym miejsce przebywania doktoranta, sposób usytuowania członków komisji doktorskiej, protokolanta oraz publiczności, określa przewodniczący RAN.
5. Zdalna obrona rozprawy doktorskiej może odbywać się pod warunkiem, że zarówno przystępujący do niej doktorant, członkowie komisji doktorskiej oraz protokolant mają techniczną możliwość uczestniczenia w tej obronie, nadto stworzono możliwość uczestniczenia w obronie rozprawy publiczności. Uczelnia nie ponosi odpowiedzialności za brak możliwości uczestniczenia w obronie rozprawy doktorskiej osób stanowiących publiczność, z przyczyn niezależnych od UEP.
6. Zdalna obrona rozprawy doktorskiej jest przeprowadzana z zachowaniem następujących wymogów:
 - 1) obrona zdalna jest przeprowadzana z wykorzystaniem aplikacji wskazanej przez BRAN (zwanej dalej „wskazaną aplikacją”) zapewniającej transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie

rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa;

- 2) zaproszenie na obronę zdalną wysyłane jest przez BRAN na uczelnianą pocztę elektroniczną doktoranta; jeżeli doktorant nie posiada i nie może mieć uruchomionej uczelnianej poczty elektronicznej w UEP, jest zobowiązany wskazać we wniosku, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 1, adres poczty elektronicznej, na który ma być przesłane zaproszenie; doktorant ponosi wyłączną odpowiedzialność za działanie tego konta;
- 3) jeżeli obrona zdalna odbywa się z inicjatywy przewodniczącego komisji doktorskiej, zaproszenie na posiedzenie we wskazanej aplikacji, wysyłane jest przez BRAN na uczelnianą pocztę elektroniczną doktoranta; jeżeli doktorant nie posiada i nie może mieć uruchomionej uczelnianej poczty elektronicznej w UEP, jest zobowiązany wskazać w przesyłanej do przewodniczącego zgodzie na przeprowadzenie obrony doktorskiej zdalnej, o której mowa w § 1 ust. 3 pkt 2 adres poczty elektronicznej, na który ma być przesłane zaproszenie; doktorant ponosi wyłączną odpowiedzialność za działanie tego konta;
- 4) przebieg zdalnej obrony jest rejestrowany na potrzeby sporządzenia protokołu (rejestracja dźwięku lub dźwięku i obrazu), chyba, że obowiązujące przepisy wprowadzają inne wymogi;
- 5) pomieszczenie znajdujące się na Uczelni albo w innym miejscu znajdującym się w dyspozycji Uczelni, przeznaczone do przeprowadzania obron zdalnych, musi umożliwiać zachowanie warunków BHP oraz być wyposażone w łącze internetowe oraz sprzęt informatyczny, które pozwalają na przeprowadzenie obrony w sposób zdalny z wykorzystaniem wskazanej aplikacji;
- 6) osoby spoza komisji doktorskiej (publiczność), które uczestniczą w posiedzeniu, biorą udział tylko w jawnych częściach posiedzenia, podczas których mają również możliwość zadawania pytań i wygłaszania komentarzy z wykorzystaniem wskazanej aplikacji. Link do publicznej obrony zamieszczany jest na stronach internetowych Uczelni. Uczelnia zastrzega sobie możliwość wykluczenia z udziału w obronie osób, które naruszają porządek obrony, powszechnie obowiązujące przepisy prawa albo regulacje obowiązujące na Uczelni.

§ 2

1. Przebieg procedury zdalnej obrony doktorskiej jest następujący:

- 1) po wpłynięciu recenzji rozprawy doktorskiej do BRAN, przewodniczący komisji doktorskiej, po konsultacji z komisją doktorską, wyznacza zgodnie z obowiązującymi przepisami termin obrony rozprawy doktorskiej, tj. dzień i godzinę rozpoczęcia obrony rozprawy doktorskiej i przekazuje tę informację do BRAN. BRAN podejmuje przewidziane przepisami czynności związane z udostępnieniem rozprawy doktorskiej, jej streszczenia i recenzji. Przewodniczący komisji doktorskiej informuje drogą mailową doktoranta o terminie obrony i wskazuje na możliwość przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym;
- 2) po wyznaczeniu terminu obrony doktorant może we wskazanym przez przewodniczącego komisji doktorskiej terminie wysłać wniosek o przeprowadzenie obrony w trybie zdalnym, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 1, na adres mailowy BRAN (bran@ue.poznan.pl); w przypadku inicjatywy przewodniczącego komisji doktorskiej, doktorant wyraża zgodę (także drogą mailową na adres BRAN i we wskazanym przez przewodniczącego terminie);

- 3) BRAN przesyła odpowiednio wniosek albo zgodę doktoranta, o których mowa w pkt 2 powyżej do właściwego przewodniczącego komisji doktorskiej;
- 4) BRAN definiuje posiedzenie zdalne we wskazanej aplikacji, nadając mu unikatową nazwę, a następnie przekazuje przewodniczącemu komisji doktorskiej dane do logowania we wskazanej aplikacji;
- 5) BRAN, w przewidzianym przepisami terminie, przesyła do doktoranta i członków komisji doktorskiej oraz publikuje wymagane informacje o terminie zdalnej obrony rozprawy doktorskiej, w tym o miejscu przebywania doktoranta, sposobie usytuowania członków komisji doktorskiej oraz o sposobie, w jaki publiczność może wziąć udział w obronie;
- 6) rolę gospodarza (hosta) spotkania pełni przewodniczący komisji doktorskiej;
- 7) w terminie zdalnej obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej nawiązuje połączenie z członkami komisji doktorskiej i z doktorantem oraz sprawdza, czy w posiedzeniu uczestniczy publiczność. Przewodniczący komisji informuje wszystkich uczestników publicznej obrony rozprawy doktorskiej o rejestracji jej przebiegu – dźwięku lub dźwięku i obrazu, oraz włącza rejestrację przebiegu obrony rozprawy doktorskiej w celu dokumentacji przebiegu tego postępowania na potrzeby przygotowania protokołu;
- 8) w trakcie zdalnej obrony rozprawy doktorskiej doktorant musi mieć możliwość korzystania z kamery i mikrofonu. Ponadto sprzęt i oprogramowanie używane przez doktoranta musi umożliwiać udostępnianie ekranu;
- 9) przed rozpoczęciem zdalnej obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej informuje doktoranta o konsekwencjach stwierdzenia nieprawidłowości w przebiegu obrony, wynikających z zachowania doktoranta (w szczególności wskazującego na brak samodzielności w trakcie obrony) lub przerwania połączenia z przyczyn technicznych przed zakończeniem obrony;
- 10) na prośbę przewodniczącego komisji doktorskiej, doktorant jest zobowiązany do udostępnienia widoku ekranu komputera, z którego korzysta;
- 11) jeżeli w trakcie zdalnej obrony rozprawy doktorskiej dojdzie do przerwania połączenia pomiędzy komisją, a doktorantem lub pomiędzy członkami komisji, komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, o:
 - a) powtórzeniu obrony rozprawy doktorskiej w innym terminie, jeżeli nie jest możliwe ponowne nawiązanie połączenia albo
 - b) kontynuowaniu obrony rozprawy doktorskiej w ramach dotychczasowego połączenia zdalnego bądź nowego połączenia zdalnego, którego dane zostaną niezwłocznie przekazane na adresy mailowe doktoranta, członków komisji doktorskiej i udostępnione na stronach internetowych Uczelni, jeśli z okoliczności wynika, że przerwanie połączenia ma charakter przejściowy i możliwe jest przywrócenie połączenia w relatywnie krótkim czasie, albo
 - c) zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej, o ile komisja doktorska uzna, że dotychczasowy przebieg tej obrony był wystarczający do podjęcia uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej i przyjęciu uchwały o rekomendowaniu RAN nadania albo nienadania stopnia doktora, a w uzasadnionych przypadkach uchwały o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.
- 12) Przerwanie obrony rozprawy doktorskiej i decyzję komisji, o której mowa odpowiednio w pkt 11 lit. a-c, odnotowuje się w protokole.

- 13) Po zakończeniu jawnej części obrony rozprawy doktorskiej, następuje rozłączenie z doktorantem oraz z osobami biorącymi udział w obronie w charakterze publiczności albo przeniesienie niejawniej części posiedzenia na nowe dane logowania. W razie potrzeby doktorant opuszcza zdalne posiedzenie lub pomieszczenie, w którym przebywa wspólnie z przewodniczącym lub członkami komisji doktorskiej. W części niejawniej posiedzenia komisja doktorska podejmuje określone przepisami uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony oraz w sprawie rekomendowania RAN odpowiednio nadania/nienadania doktorantowi stopnia naukowego doktora; a nadto – w uzasadnionych przypadkach – także uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej. Na potrzeby głosowania BRAN może udostępnić członkom komisji doktorskiej odrębną aplikację do głosowania zdalnego;
- 14) po przeprowadzeniu głosowań, przewodniczący zaprasza doktoranta i publiczność na dalszą część posiedzenia i po ponownym połączeniu z doktorantem oraz publicznością przewodniczący komisji doktorskiej ogłasza treść podjętych uchwał i wyniki przeprowadzonych głosowań;
- 15) przewodniczący komisji doktorskiej dostarcza do BRAN oryginał podpisanego protokołu (Załącznik nr 2) wraz z zapisanym na przekazanym przez BRAN nośniku, nagraniem przebiegu zdalnej obrony;
- 16) czynności, o których mowa w pkt 13-15 dotyczą również doktoranta, który powtarza obronę rozprawy doktorskiej w nowym terminie w związku z przerwaniem połączenia w trakcie obrony.

§ 3

Integralną część uchwały stanowią załączniki do niej:

Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym

Załącznik nr 2 – Wzór protokołu z publicznej obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisję skrutacyjną stanowili: dr hab. Krzysztof Węcel i Michał Gerus.

REKTOR

(prof. dr hab. Maciej Żukowski)

.....
(miejsce, data)

.....
imię i nazwisko doktoranta

.....
adres do korespondencji

.....
adres e-mail

.....
nr telefonu kontaktowego

Przewodniczący/a Rady Awansów Naukowych

.....

**Wniosek o przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej
w trybie zdalnym
(wzór)**

Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przeprowadzenie obrony napisanej przeze mnie
rozprawy doktorskiej pt.w trybie zdalnym.

Rozprawę doktorską przygotowano pod kierunkiem.....

Uzasadnienie wniosku:

.....
.....
.....
.....

Wnoszę (i jednocześnie oświadczam, że stawię się w tym celu w Uczelni na własną odpowiedzialność
i ryzyko) /nie wnoszę*) o udostępnienie mi infrastruktury UEP na terenie Uczelni w celu
przeprowadzenia obrony w/w rozprawy doktorskiej.

Oświadczam, że wyrażam zgodę na nagrywanie przebiegu zdalnej obrony rozprawy doktorskiej
(rejestracja dźwięku lub dźwięku i obrazu).

.....
(podpis doktoranta)

*) - niepotrzebne skreślić

PROTOKÓŁ
z publicznej obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym
(wzór)

I. Część jawna

Dnia r. odbyła się w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu publiczna obrona rozprawy doktorskiej pt. „.....”, autorstwa mgr / mgra w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Obrona odbyła się w trybie zdalnym.

W publicznej obronie udział wzięli:

1. Przewodniczący/a Komisji:
2. Promotor:
3. Promotor pomocniczy:
4. Recenzent:
5. Recenzent:
6. Recenzent:
7. Członek Komisji:
8. Członek Komisji:
9. Członek Komisji:
10. Członek Komisji:
11. Protokolant:

oraz publiczność. Swoją nieobecność usprawiedliwili: Lista obecności stanowi Załącznik 1 do protokołu.

Komisję skrutacyjną w składzie przyjętym jednogłośnie przez członków Komisji doktorskiej stanowili: (Przewodniczący/a komisji skrutacyjnej) oraz

Po stwierdzeniu przez Przewodniczącą/ego Komisji doktorskiej spełnienia wszystkich wymogów formalnych warunkujących przystąpienie do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, Promotor zaprezentował sylwetkę Doktoranta, a następnie Doktorant przedstawił autoreferat rozprawy.

Prezentacja sylwetki Doktoranta

.....
.....

Prezentacja autoreferatu

.....
.....

Prezentacja recenzji rozprawy doktorskiej

Następnie recenzenci przedstawili recenzje rozprawy doktorskiej.

.....
.....
.....
.....

Dyskusja nad rozprawą

Po przedstawieniu wszystkich recenzji Przewodnicząca/y Komisji otworzyła/ł publiczną dyskusję, prosząc biorących udział w publicznej obronie o zadawanie pytań i zgłaszanie uwag o charakterze dyskusyjnym. Padło pytań, które wraz z odpowiedziami zaprezentowano poniżej.

1. Treść pytania (imię i nazwisko osoby zadającej pytanie)

Treść odpowiedzi.....

2. Treść pytania (imię i nazwisko osoby zadającej pytanie)

Treść odpowiedzi.....

3. Treść pytania (imię i nazwisko osoby zadającej pytanie)

Treść odpowiedzi.....

4. Treść uwagi (imię i nazwisko osoby zgłaszającej uwagę)

Treść odpowiedzi.....

II. Część niejawna

Po udzieleniu odpowiedzi na pytania przez doktoranta, Przewodnicząca/y Komisji poprosiła/ł o pozostanie na posiedzeniu tylko członków Komisji doktorskiej i protokolanta. Następnie:

- Przewodnicząca/y wylogował pozostałych biorących udział w publicznej obronie z posiedzenia zdalnego na czas trwania części niejawnej,*)
- Przewodnicząca/y poinformował członków Komisji o przeniesieniu części niejawnej posiedzenia na nowe dane logowania.*)

Dyskusja

.....
.....

Przebieg, wyniki głosowania i projekt uchwały

Następnie przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej

Wynik głosowania był następujący:

*) - niepotrzebne skreślić

Liczba uprawnionych do głosowania	Liczba obecnych uprawnionych do głosowania	Liczba głosujących		
		Za	Przeciw	Wstrzymujący się

Komisja doktorska, działając na podstawie art. 14 ust. 5. ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) w związku z art. 179. ust. 2. ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669), w głosowaniu tajnym/jawnym na obecnych, uprawnionych do głosowania podjęła uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz rekomendowaniu Radzie Awansów Naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu nadania/nienadania stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie

Opcjonalnie informacja o głosowaniu nad wyróżnieniem rozprawy doktorskiej

III. Publiczne ogłoszenie

Po zakończeniu głosowań ponownie umożliwiono doktorantowi oraz publiczności udział w posiedzeniu zdalnym i Przewodnicząca/y Komisji doktorskiej poinformował o podjętych uchwałach i wynikach głosowań.

Przewodnicząca/y Komisji doktorskiej

.....

Protokolant

.....

ZAŁĄCZNIK 1 do protokołu z publicznej obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym
mgr / mgra.....
przeprowadzonej w dniu.....20.... roku
w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu

Lista obecności z publicznej obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym

mgr / mgra.....
z dnia

Członkowie Komisji doktorskiej

1. Przewodniczący/a Komisji
2. Promotor
3. Promotor pomocniczy
4. Recenzent
5. Recenzent
6. Recenzent
7. Członek Komisji
8. Członek Komisji
9. Członek Komisji
10. Członek Komisji
11. Protokolant