

**UNIWERSYTET MIKOŁAJA KOPERNIKA
W TORUNIU
Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania**

Prof. dr hab. Zenon Wiśniewski

ul. Gagarina 13a, 87-100 Toruń

E-mail: zenwis@umk.pl

Biuro Rady Awansów Naukowych	
Wpływ	15 -03- 2021
Załącznik	13/2021

Toruń, 1.03.2021

Ocena

**dorobku naukowo-badawczego i dydaktyczno-organizacyjnego
dra Dominika Buttlera w związku z wszczęciem
postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego**

1. Wstęp

Ocena została sporządzona w związku z pismem Przewodniczącej Rady Awansów Naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu – Prof. dr hab. Barbary Jankowskiej – informującym mnie o powołaniu na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dra Dominika Buttlera.

W postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse dr Dominik Buttler przedłożył monografię na temat *Praca a zadowolenie z życia wśród młodych* (Poznań 2020) i kopie ośmiu publikacji zaliczanych do osiągnięcia naukowego. Ponadto do wniosku dołączył autoreferat przedstawiający opis osiągnięć naukowych i dorobku naukowego, wykaz publikacji naukowych i potwierdzoną kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie stopnia naukowego doktora.

Podczas przygotowywania recenzji wzięto pod uwagę przede wszystkim ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz.U. 2020, poz. 85 i 374.

ZW

2. Ogólna informacja o dorobku naukowym Habilitanta

Dr Dominik Buttler uzyskał stopień naukowy doktora w 2010 roku na Wydziale Ekonomii Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Pracę doktorską pt. *Pozycja wolontariuszy na rynku pracy* przygotował pod kierunkiem Prof. dra hab. Józefa Orczyka, a recenzentami w przewodzie byli: Prof. Jerzy Hausner i Prof. Jan Szambelańczyk. Po obronie podjął pracę w Katedrze Pracy i Polityki Społecznej Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, w której pracuje do dzisiaj. Według mojej wiedzy Kandydat dotychczas nie ubiegał się o stopień doktora habilitowanego.

Dr Buttler po doktoracie powiększył swój publikowany dorobek naukowy o 16 pozycji. Oznacza to średnio 1,5 publikacji rocznie w ostatnich dziesięciu latach. Od strony ilościowej dorobek dra Buttlera można potraktować jako wzbudzający pewne zastrzeżenia. Habilitant powiększył bowiem listę publikacji tylko o:

- jedną monografię,
- 4 rozdziały w monografiach naukowych, w tym 2 w zagranicznych publikacjach wydanych przez Routledge i Edward Elgar,
- 11 artykułów w czasopiśmie, w tym jeden w czasopiśmie zagranicznym.

W rozwoju naukowym Habilitanta można jednak zauważyć wartościowe osiągnięcia publikacyjne w latach 2019-2020, co dobrze rokuje na przyszłość.

Dokonania dra Buttlera są cytowane przez specjalistów zajmujących się problematyką ekonomii szczęścia i rynku pracy. W bazie *Google Scholar* w dniu 3 marca 2021 roku znajdowało się 69 cytowań jego prac, a indeks Hirscha wynosił 6. Nie jest to zbyt wysoka ilość cytowań i Habilitant powinien w przyszłości zadbać o lepszą promocję swoich osiągnięć przez publikowanie w wyżej punktowanych czasopiśmie. Suma punktów MNiSW za publikacje przedstawione przez Habilitanta jako osiągnięcie naukowe wynosi 354, a za pozostałe publikacje po doktoracie 122. Artykuł w czasopiśmie „*Journal of Family and Economics Issues*” ma impact factor 0,921. Na koniec lutego 2021 roku średni slot Habilitanta do oceny jednostki naukowej przez Ministerstwo kształtował się na poziomie 66,25 punkta.

Za mocną stroną Habilitanta należy uznać jego udział w projektach badawczych. Uczestniczył on (lub uczestniczy) w siedmiu projektach finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w tym czterech międzynarodowych. Za najcenniejszy od strony naukowej uważam grant w programie ramowym Unii Europejskiej Horyzont nt. „NEGOTIATE: Negotiating Early Job-Insecurity and Labour Market Exclusion in Europe”, w którym był on jednym z dwóch wykonawców w zespole polskim. Obecnie jest on kierownikiem w



międzynarodowym grantie NCN nt. „Proces przejścia między edukacją a pracą w ujęciu porównawczym”. Oprócz tego był kierownikiem jeszcze jednego grantu NCN, wykonawcą dwóch grantów NCBiR i obecnie uczestniczy w realizacji projektu „FAMWORK: Contemporary Work and Family Policy – Education and Research”, finansowanego przez NAWA (Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe). Te dokonania świadczą o tym, że dr Buttler funkcjonuje w europejskiej przestrzeni naukowej.

Dr Buttler wygłosił 11 referatów na konferencjach naukowych, w tym 9 referatów w języku angielskim na konferencjach o zasięgu międzynarodowym. Przedstawiał swoje referaty na konferencjach w Tokio, Canberze, Leeds, Lozannie i Sofii. Szkoda że Habilitant jest tak mało widoczny na konferencjach w Polsce, chociaż jest do tego dobrze przygotowany.

Dobry warsztat naukowy Habilitant zbudował przed doktoratem, przebywając 29 miesięcy na 4 stypendiach w znanych ośrodkach badawczych w Niemczech, Wielkiej Brytanii, Luksemburgu i Włoszech. Po doktoracie uczestniczył w dwóch dwutygodniowych szkołach letnich w Oksfordzie i Lublanie.

3. Ocena osiągnięcia naukowego

Habilitant wskazał jako osiągnięcie naukowe 1 monografię [1], 3 rozdziały w monografiach [2], [3], [4] i 5 artykułów naukowych [5]-[9].

[1] Buttler, D. (2020). *Praca a zadowolenie z życia wśród młodych*. Poznań: Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu [80 pkt. MNiSW].

[2] Buttler, D. (2019). Employment Status and Well-Being amongst Youth: Explaining Variations across European Countries, W: B. Hvinden, J. O'Reilly, M. A. Schoyen, C. Hyggen, (Eds.), *Negotiating Early Job Insecurity: Well-being, Scarring and Resilience of European Youth*, 19–45. London: Edward Elgar [75 pkt. MNiSW].

[3] Buttler, D. (2020). Institutional Determinants of Firm-Sponsored Training of Young Employees. W: B. Woźniak-Jęchorek, M. Pilc (Eds.), *Institutional Limits to Growth in Labour Utilisation in CEE Countries*, 34–58. Abingdon: Routledge [75 pkt. MNiSW].

[4] Buttler, D. (2019). Bezrobocie i indywidualny dobrostan w Polsce, w: C. Sadowska-Snarska, Z. Wiśniewski (red.), *Zmiany na rynku pracy w perspektywie społecznej*, 111–124. Toruń: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika [20 pkt. MNiSW]

[5] Buttler, D., Sierminska, E. (2020). Career or Flexible Work Arrangements? Gender Differences in Self-employment in a Young Market Economy. “Journal of Family and Economic Issues”, 41(1), 70–95 [70 pkt. MNiSW] (udział 60 proc.).

[6] Buttler D., Białowas S., Klimanek T., Szwarc K., (2012). Monitorowanie losów absolwentów. Zarys metodologii i metodyki badania w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu. „Edukacja Ekonomistów i Menedżerów”, 25(3), 115–130 [12 pkt. MNiSW]



(udział 40 proc.).

[7] Buttler D. (2014). Absolwenci Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu na rynku pracy. „Edukacja Ekonomistów i Menedżerów”, 32(2), 195–210 [12 pkt. MNiSW].

[8] Buttler D. (2012). Studenci, pracodawcy, wykładowcy – różne wizje kompetentnego pracownika. „Edukacja Ekonomistów i Menedżerów”, 25(3), 45–57 [12 pkt. MNiSW.]

[9] Buttler D. (2014). Niedopasowania kompetencyjne i kwalifikacyjne absolwentów Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. „Edukacja Ekonomistów i Menedżerów”, 32(2), 127–142 [12 pkt MNiSW].

Habilitant przedstawiając cykl publikacji jako osiągnięcie naukowe zastosował nietypowy zabieg i nie sprecyzował tytułu wiodącego dla cyklu. Pozwolę sobie zauważyć, że monografia dotyczy zadowolenia z życia młodych osób w kontekście pracy, a publikacje w cyklu koncentrują się głównie na sytuacji absolwentów na rynku pracy, a tylko druga i czwarta pozycja nawiązuje bezpośrednio do problematyki monografii. Dlatego do oceny osiągnięcia naukowego przyjmuję temat *Praca a zadowolenie z życia* i włączam do tego osiągnięcia monografię oraz powiązane z jej tematem dwie publikacje, w których zmienną zależną jest zadowolenie z życia. Resztę opracowań oceniać będę jako pozostały dorobek.

Przedłożoną monografię oraz publikacje drugą i czwartą jako osiągnięcie naukowe oceniam pozytywnie. Przesłanką sformułowania tej oceny jest znaczenie podjętego tematu, poziom merytoryczny badań, logiczne konstrukcje opracowań, bardzo dobrze wykonane badania empiryczne z użyciem metod ilościowych i wyprowadzone z nich wnioski.

Monografia

Wybór tematyki. Habilitant zajął się pracą, która odgrywa szczególną rolę w życiu człowieka. To dzięki niej utrzymuje się on przy życiu, przez nią spełnia się i rozwija. Dzięki pracy nawiązują się więzi społeczne, rozwijają się społeczeństwa i kształtuje się postęp cywilizacyjny. Praca pełni funkcje kulturotwórcze i historiotwórcze. Stanowi też wyznacznik pozycji społecznej poszczególnych osób. Stała się ona przedmiotem badawczym wielu nauk, a nawet dała okazję do powstania całej rodziny nauk o pracy. Jednym z istotnych problemów badawczych związanych z tym zagadnieniem jest zależność między pracą a zadowoleniem z życia.

Jeśli chodzi o Polskę, to pracownicy są średnio zadowoleni ze swojej pracy, co potwierdzają wyniki badania Hays Poland przeprowadzonego na koniec 2019 roku. Okazuje się, że w pełni pozytywnie o swojej satysfakcji z pracy wyraża się mniej niż połowa



zatrudnionych (41%), a prawie tyle samo (40%) określa poziom swojego zadowolenia jako średni. Pozostała grupa 20% pracowników wskazuje na niski, a nawet bardzo niski poziom satysfakcji. Z tego badania wynika, że największy odsetek osób bardzo wysoko oceniających swoje zadowolenie to osoby najmłodsze, poniżej 20 lat, z kolei najczęściej nieusatysfakcjonowanych pracowników to osoby w przedziale 50-60 lat.

Chociaż związek między pracą zawodową a zadowoleniem z życia jest dobrze opisany, to jednak zależność ta w przypadku osób młodych nie jest często przedmiotem pogłębionych badań; co więcej jest ona silnie zróżnicowana międzynarodowo. Dlatego Habilitant podjął się określenia czynników makroekonomicznych wpływających na międzynarodowe zróżnicowanie zadowolenia z pracy wśród osób młodych. Badania te osadzone są w ekonomii szczęścia, subdyscyplinie zajmującej się zagadnieniami związanymi z dobrostanem człowieka. W świetle poczynionych uwag wybór tematu należy uznać za bardzo trafny, gdyż dotyczy bardzo aktualnego i niedostatecznie zbadanego zagadnienia oraz wychodzi naprzeciw oczekiwaniom praktyki.

Cel pracy. Habilitant podjął w swojej monografii udaną próbę określenia makroekonomicznych czynników decydujących o międzynarodowym zróżnicowaniu zależności między pracą a zadowoleniem z życia osób młodych (16-35 lat). Ponadto sformułował trzy cele poboczne. Po pierwsze, scharakteryzował ekonomię szczęścia jako nową subdyscyplinę. Po drugie, dokonał opisu miar subiektywnego dobrostanu i oceny tych wskaźników. Trzecim wyzwaniem była analiza mikrodeterminant zadowolenia z życia. Należy podkreślić, że badanie mikrodeterminat jest niezbędne do precyzyjnego oszacowania wpływu czynników makroekonomicznych. Moim zdaniem cele opracowania należy uznać za poprawnie określone.

W swoich badaniach dr Buttler zmierzał do weryfikacji hipotez, że związek między pracą zawodową a zadowoleniem z życia młodych osób będzie silniejszy w następujących krajach:

- o wyższym poziomie ochrony zatrudnienia,
- o wysokim poziomie stratyfikacji i orientacji zawodowej w systemie edukacyjnym,
- o niskim poziomie standaryzacji nakładów i wysokim poziomie standaryzacji efektów w systemie edukacyjnym,
- w których społeczeństwo przypisuje dużą wartość pracy zawodowej,
- w których społeczeństwo wyznaje wartości postmaterialistyczne.

Rozprawa posiada charakter teoretyczno-empiryczny i obejmuje trzy płaszczyzny: teorio-poznawczą, metodologiczną i empiryczną.

Konstrukcja pracy. Układ monografii jest dobrze przemyślany i podporządkowany zarówno przyjętemu celowi badawczemu, jaki i zastosowanej metodzie realizacji tego zadania. Praca składa się z pięciu rozdziałów i liczy 132 strony. Trzy pierwsze rozdziały dotyczą teoretycznej perspektywy subiektywnego dobrostanu i determinant na poziomie mikro i makroekonomicznym, a dwa ostatnie posiadają charakter metodyczno-empiryczny. Konstrukcja pracy jest wyważona, a poszczególne części harmonizują z sobą i wzajemnie się uzupełniają. Opracowanie zawiera ponadto wstęp, podsumowanie, bibliografię oraz spis tabel i *summary*.

O zwartej i logicznej strukturze dzieła świadczy kolejność rozdziałów, które zawierają następujące treści:

- subiektywny dobrostan i zadowolenie z życia w badaniach ekonomicznych (rozdział I),
- determinanty zadowolenia z życia na poziomie mikro (rozdział II),
- czynniki moderujące związek praca-zadowolenie z życia (rozdział III),
- metodyka i metodologia badania (rozdział IV),
- analiza wyników (rozdział V).

Szkoda jednak, że Habilitant nie poświęcił odpowiedniej uwagi badaniom polskim i nie wspomina w swojej monografii, że prace na ten temat prowadzone są także w katedrach pracy i polityki społecznej czy zarządzania kapitałem ludzkim. Przecież Habilitant pracuje w takiej katedrze i promotor jego pracy doktorskiej Prof. Józef Orczyk zawsze zwracał uwagę na to, by zauważać osiągnięcia polskie. Pozwolę sobie tutaj wspomnieć chociażby o publikacji M. Juchnowicz pt. *Satysfakcja zawodowa pracowników. Kreator kapitału ludzkiego*, PWE, Warszawa 2014. Nasze polskie publikacje nie są promowane w subdyscyplinie ekonomia szczęścia, co nie oznacza, że nie są warte uwagi.

Wykorzystane źródła. Rozprawa przygotowana została głównie w oparciu o szeroką zagraniczną literaturę przedmiotu. Autor wykazał się profesjonalną umiejętnością korzystania z literatury zagranicznej oraz prezentacji dotychczasowego dorobku. Dobór literatury należy uznać za właściwy. Podkreślić należy, że Habilitant korzystał też z bogatych źródeł informacji. Na poziomie mikro używał dane surowe z Europejskiego Sondażu Społecznego, a na poziomie makroekonomicznym informacje uzyskane zostały z baz Eurostatu, ILOSTATU, OECD, Banku Światowego oraz Światowego Sondażu Wartości.



Metoda badania. Za adekwatny do postawionego celu badawczego uważam wybór metod ilościowych, którymi posłużył się Autor. Są one dobrze dobrane, a także różnorodne, co pozwoliło na realizację zaplanowanych zamierzeń.

W części teoretycznej rozprawy za pomocą metody opisowej na podstawie zagranicznych studiów literaturowych usystematyzowana została problematyka subiektywnego dobrostanu i zadowolenia z życia oraz determinant zadowolenia z życia na poziomie makro i mikroekonomicznym.

Aby zweryfikować hipotezy Habilitant wykorzystał analizę regresji. Zmienną zależną był wskaźnik zadowolenia z życia w skali 0-10, a zmiennymi niezależnymi mikro i makrodeterminanty dobrostanu. W postępowaniu badawczym wykorzystano analizę regresji hierarchicznej, a w szczególności modele regresji liniowej z losowym wyrazem wolnym. Badaniem objęte zostały osoby pracujące najemnie i bezrobotne w wieku 15-35 lat. Do modeli trzypoziomowych wykorzystano dane za lata 2002-2014 z 27 krajów europejskich, modele dwupoziomowe budowane były na podstawie danych z 2008 roku z 22 krajów.

Należy podkreślić ogromny wysiłek Habilitanta włożony w przeprowadzenie złożonego postępowania badawczego i żmudny proces zbierania danych, które były potrzebne do wykonania analiz. Owa umiejętność wykorzystania dużych baz do badań wyróżnia Habilitanta wśród młodych badaczy w Polsce i świadczy o jego potencjale.

Wkład w rozwój dyscypliny. Przeprowadzone badania można zaliczyć do nurtu badań nad wpływem polityk publicznych na zadowolenie z życia. Dotychczas badano wpływ polityki zdrowotnej i polityki rynku pracy, a badania dra Buttlera uwzględniają nową grupę instrumentów należących do polityki edukacyjnej. Ponadto w pracy dokonano analizy determinant jakości zatrudnienia na próbie osób młodych. Habilitant - uwzględniając grupę osób pracujących - zastosował także nowe podejście do badania determinant siły zależności między pracą a zadowoleniem z życia. Do tej pory takie badania były prowadzone tylko na grupie bezrobotnych. Z drugiej strony, publikacja ta – przy swoich zaletach - ma nieco „techniczny” charakter i podejrzewam, że Habilitant próbował dlatego sztucznie rozszerzyć główne swoje osiągnięcie aż do 9 pozycji.

Publikacja [2]

W publikacji pt. *Employment Status and Well-being amongst Youth: Explaining Variations across European Countries* (75 pkt. - Edward Elgar, Londyn 2019) Habilitant ustalił różnice między krajami odnośnie siły związku praca-zadowolenie z życia i weryfikował czy kraje posiadające ten sam *employment regime* posiadają podobieństwo w zakresie siły tej relacji. Ponadto dokonał identyfikacji czynników wpływających na siłę relacji



praca a zadowolenie z życia. Jego badania wykazały duże międzynarodowe różnicowania siły związku praca-zadowolenie z życia w zależności od typologii stosunków pracy. Ponadto różnicowanie wyników dla krajów Europy Środkowo-Wschodniej pokazało niedostatki typologii stosunków pracy zakładającej jednorodność w obrębie krajów postsocjalistycznych.

Publikacja [4]

W rozdziale pt. *Bezrobocie i indywidualny dobrostan w Polsce* zamieszczonym w pracy zbiorowej (2019) Habilitant zidentyfikował pięć efektów wyjaśniających niższy poziom zadowolenia z życia bezrobotnych w porównaniu z pracującymi. Uwzględnił on następujące efekty: psychologiczny, dochodowy, zablizniania, niedoli i normy społecznej. Do badań wykorzystał dane panelowe pochodzące z Diagnozy Społecznej z lat 2000-2015. Zmienną zależną w jego modelu było deklarowane przez respondentów zadowolenie z życia, zaś zmienne niezależne obrazowały wszystkie wspomniane efekty. Badania wykazały, że obniżony dobrostan osób bezrobotnych w Polsce wyjaśniają trzy efekty: psychologiczny, dochodowy i niedoli. Publikacja ta nie koncentruje się na osobach młodych, ale artykuł ten miał istotny wpływ na specyfikacje modeli ekonometrycznych stosowanych w monografii. Wkład do rozwoju dyscypliny można upatrywać w kontekście replikacji wyników.

Konkluzja. Rozprawa dra Buttlera na temat związków między pracą a zadowoleniem z życia osób młodych oraz dodatkowo dwie jego publikacje z tego zakresu wypełniają „białe plamy” w badaniach ekonomii szczęścia i wnoszą wkład do rozwoju ekonomii szczęścia. Habilitant łącząc umiejętnie dociekania teoretyczne z badaniami empirycznymi zbudował bardzo dobry warsztat naukowy, opierający się na znajomości teorii ekonomii i metod ilościowych. Przedłożone opracowania, choć niezbyt obszerne, oceniam jako spełniające wymogi merytoryczne o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Na tę ocenę składa się:

1. Trafnie dobrany problem badawczy, wypełniający istniejącą lukę badawczą, o wysokim stopniu aktualności w kraju i za granicą, który uważany jest za bardzo skomplikowany od strony metodologicznej.
2. Całościowe, analityczno-syntetyczne podejście do problematyki badania związku między pracą a zadowoleniem z życia, co świadczy o bardzo dobrym przygotowaniu merytorycznym Habilitanta.
3. Bardzo dobra znajomość zagranicznej literatury przedmiotu i wyników badań innych autorów, krytyczna ich analiza i wykorzystanie wyników własnych oszacowań do dyskusji z dotychczasowym dorobkiem.



4. Bardzo dobry poziom analiz statystyczno-ekonometrycznych, który jest w dużej mierze następstwem dojrzałości warsztatowej Habilitanta.
5. Uzyskanie rezultatów badawczych o dużym znaczeniu teoretycznym i pragmatycznym, przyczyniających się do rozwoju ekonomii szczęścia.

4. Pozostały dorobek

Pozostały dorobek Habilitanta po doktoracie – według mojego ujęcia - obejmuje 13 pozycji i skoncentrowany jest na trzech obszarach badawczych:

- absolwenci na rynku pracy,
- wolontariat,
- zagadnienia różne.

Z pozostałych publikacji najwyżej oceniam dwa opracowania wydane za granicą: artykuł [5] w „Journal of Family and Economic Issues” (70 pkt.) i rozdział w publikacji zbiorowej [3] wydanej przez Routledge (75 pkt.). Jego artykuły zostały opublikowane też w „Ekonomiście” oraz „Edukacji Ekonomistów i Menedżerów”.

Celem artykułu w czasopiśmie pt. *Career or Flexible Work Arrangements? Gender Differences in Self-employment in a Young Market Economy* była analiza czynników skłaniających do podjęcia działalności gospodarczej w Polsce. W badaniu wykorzystano model probitowy z korektą błędów standardowych i z pogłębioną analizą interakcji dla modeli nieliniowych. Otrzymane rezultaty były zgodne z teorią kariery, a mianowicie bardziej skłonni do podjęcia działalności gospodarczej byli pracownicy posiadający kapitał finansowy i specyficzny kapitał ludzki. Wyniki były zbliżone dla obydwu badanych grup, to jest osób w wieku 20-40 i 20-60 lat. Unikatowość danych pochodzących z Diagnozy Społecznej pozwoliła dr. Buttlerowi na uwzględnienie dwóch nowych grup czynników wpływających na podejmowanie samozatrudnienia: deklarowanych preferencji odnośnie cech pracy i barier napotykanych w dotychczasowej pracy.

W rozdziale pt. *Institutional Determinants of Firm-Sponsored Training of Young Employees* opublikowanym w pracy wydanej przez Routledge Habilitant zajął się możliwościami rozwoju zawodowego przez udział w szkoleniach finansowanych przez pracodawcę. Analiza dotyczyła młodych pracowników z 23 krajów europejskich. Do badania wykorzystano analizę regresji.

Reasumując należy stwierdzić, że pozostały dorobek dra Buttlera jest skromny od strony ilościowej, ale można go uznać za spełniający wymogi ustawowe w stopniu wystarczającym. Z przedłożonych publikacji wynika, że Habilitant ukształtował profil swoich zainteresowań naukowych, a ponadto jego opracowania reprezentują dobry poziom naukowy.

5. Działalność dydaktyczno-organizacyjna

W Polsce, podobnie jak w wielu innych krajach Europy kontynentalnej, habilitacja ma długoletnią tradycję akademicką. Oznacza ona uzyskanie prawa do samodzielnego wykładania na wyższej uczelni (*venia legendi*). W tym kontekście istotne staje się zarysowanie osiągnięć Habilitanta w pracy dydaktycznej i organizacyjnej.

Dr Buttler jest doświadczonym nauczycielem akademickim. Realizuje ona wykłady i ćwiczenia w języku polskim i angielskim z następujących przedmiotów: polityka społeczna, pomoc społeczna, ekonomia społeczna, gospodarowanie kapitałem ludzkim, zarządzanie zasobami ludzkimi, statystyka, statystyka społeczna, metody badań ilościowych, kapitał intelektualny, wprowadzenie do ekonomii społecznej, innowacje w ekonomii społecznej, *Introduction to Social Science Data Analysis Using SPSS, Statistics with SPSS, Surveys Analysis*. Prowadzi też seminaria licencjackie i magisterskie. Wypromował 21 licencjatów, był promotorem 10 prac magisterskich i 14 podyplomowych.

Należy podkreślić, że pełnił on także obowiązki promotora pomocniczego w dwóch rozprawach doktorskich:

Marcin Woźniak, Badanie efektywności polityki rynku pracy w Polsce oraz propozycje modyfikacji instrumentów w oparciu o model bezrobocia w stanie równowagi, promotor: prof. dr hab. Józef Orczyk, rozprawa obroniona w 2016 roku;

Krzysztof Czarnecki, Uwarunkowania nierówności horyzontalnych w dostępie do szkół wyższych w Polsce, promotor: prof. dr hab. Jan Szambelańczyk, rozprawa obroniona w 2017 roku.

Dr Buttler był głównym organizatorem międzynarodowej konferencji naukowej nt. *Early Job Insecurity. Determinants and Consequences*, która odbyła się w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu (2016). W swojej uczelni uczestniczył też w pracach komitetu organizacyjnego międzynarodowej konferencji: *I Międzynarodowej Konferencji Espanet Polska, Nowe horyzonty w polityce społecznej* (2014) i krajowej *XXXVI Ogólnopolskiej*



Konferencji Polityków Społecznych POLITYKA SPOŁECZNA 2.0. W poszukiwaniu nowego kształtu państwa opiekuńczego (2018).

Dr Buttler jest autorem systemu monitorowania losów absolwentów macierzystej uczelni. Był on głównym organizatorem 7 edycji tego badania.

Habilitant wykazuje także dużą aktywność na polu popularyzowania nauki. Udziela licznych wywiadów w mediach krajowych i regionalnych dotyczących badania losów absolwentów Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, rynku pracy, edukacji i wolontariatu. Wygłasza też wykłady popularyzatorskie i bierze udział w dyskusjach eksperckich.

Przygotował on 6 ekspertyz i współpracuje merytorycznie ze spółką Analyx, przygotowując różne opracowania. Na podkreślenie zasługuje także jego merytoryczna współpraca z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Poznaniu.

Sumując należy podkreślić, że wysokie kwalifikacje dydaktyczne oraz dotychczasowe doświadczenie organizacyjne wspierają dra Buttlera do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego i prawa do samodzielnego wykładania na uczelni wyższej.

7. Aktywność naukowa w innych uczelniach, w szczególności zagranicznych

Dr Buttler współpracuje z wieloma ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą, szczególnie w ramach międzynarodowych projektów badawczych. W latach 2015-2018 uczestniczył w projekcie badawczym *NEGOTIATE - Negotiating early job-insecurity and labour market exclusion in Europe*, finansowanym ze środków programu ramowego Horyzont 2020. W projekcie tym uczestniczyły zespoły badawcze z 8 krajów: z Norwegii (Uniwersytet Metropolitalny w Oslo), Hiszpanii (Uniwersytet w Gironie), Szwajcarii (Uniwersytet w Basel), Niemiec (Uniwersytet w Bremie), Czech (Uniwersytet Masaryka), Bułgarii (Akademia Nauk), Wielkiej Brytanii (Uniwersytet w Brighton) i Grecji (Uniwersytet Panteon w Atenach). Był on członkiem dwuosobowego zespołu polskiego i odpowiadał za przeprowadzenie analiz empirycznych dla dwóch pakietów prac dotyczących skali niepewności zatrudnienia osób młodych i wpływu niepewności zatrudnienia na subiektywny dobrostan. Za pracę w tym projekcie badawczym otrzymał w 2015 roku Nagrodę Rektora UEP I stopnia za rozwijanie współpracy międzynarodowej, a w 2017 roku nagrodę Narodowego Centrum Nauki z programu „Premia na Horyzoncie”.



W 2018 roku, w konkursie NCN Harmonia 10, otrzymał wsparcie finansowe dla projektu pt. *Proces przejścia między edukacją a pracą w ujęciu porównawczym* na lata 2019-2021. Jest on kierownikiem tego przedsięwzięcia realizowanego we współpracy międzynarodowej.

W 2019 roku uczestniczył w przygotowaniu wniosku do Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w ramach Programu Akademickich Partnerstw Międzynarodowych. Projekt *Contemporary Work and Family Policy - Education and Research*, który został zakwalifikowany do finansowania i jest realizowany w licznych międzynarodowym konsorcjum, w którego skład wchodzi: Uniwersytet Fordham (USA), Uniwersytet Metropolitalny w Oslo, Uniwersytet w Zagrzebiu, Uniwersytet Masaryka, Litewskie Centrum Badań Społecznych, Uniwersytet w Bremie, Uniwersytet Sztokholmski, Uniwersytet w Edynburgu, Federalny Uniwersytet Uralski (Rosja), Uniwersytet w Hamburgu i Uniwersytet w Gironie.

W ramach aktywności podejmowanej w Polsce na uwagę zasługuje jego wieloletnia współpraca z Instytutem Socjologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, przejawiająca się wspólnymi seminariami naukowymi i publikacjami. Działalność w tej sferze dotyczy zagadnień związanych z wolontariatem i funkcjonowaniem sektora non-profit. Współpraca z pracownikami UAM zaowocowała projektem *Motywacje wolontariuszy w Polsce. Typologia z wykorzystaniem metod ilościowych i jakościowych*, zakwalifikowanym do finansowania w ramach konkursu NCN SONATA. Projekt ten został zrealizowany pod kierownictwem dra Buttlera w latach 2014-2016.

Reasumując, Habilitant posiada istotne osiągnięcia w aktywności naukowej realizowanej w więcej niż na jednej uczelni, w tym także we współpracy z partnerami zagranicznymi.

7. Wniosek końcowy

Stwierdzam, że dr Dominik Buttler spełnia podstawowe wymagania do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Habilitant przedstawił monografię na temat *Praca a zadowolenie z życia wśród młodych* (Poznań 2020). Publikacja ta stanowi kompleksowe ujęcie problemu i cechuje się bardzo dobrym poziomem analiz statystyczno-ekonometrycznych, który jest w dużej mierze następstwem dojrzałości warsztatowej Habilitanta. Przyczynia się ona do rozwoju subdyscypliny ekonomia szczęścia. Pozostały dorobek Habilitanta jest skromny od strony ilościowej, ale można go uznać za spełniający



wymogi ustawowe. Warsztat naukowy dra Buttlera świadczy o tym, że jest on przygotowany od strony merytorycznej do kształcenia przyszłej kadry doktorskiej. Bardzo wysoko oceniam również osiągnięcia dydaktyczno-organizacyjne Habilitanta i jego współpracę z partnerami zagranicznymi.

Reasumując, uznaję cały dorobek dra Dominika Buttlera jako spełniający kryteria merytoryczne i formalne w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

